

**Аналитическая справка
по результатам социологического исследования
«Социально-негативные явления в молодежной среде Республики
Татарстан».**

**Научный руководитель - кандидат социологических наук С.А. Алексеев
г. Казань, 2007 г.**

В настоящее время рост социально-негативных явлений в молодежной среде представляет одну из наиболее серьезных проблем нашего общества, вызывающую острую необходимость активных и решительных действий по предотвращению этих явлений со стороны государства. Бесспорно, что сегодня необходимо проведение целенаправленной работы по организации противодействия наркомании, токсикомании, табакокурению, пьянству. В тоже время, распространенность данных явлений свидетельствуют о недостаточном уровне взаимодействия органов государственной власти, правоохранительных органов, учреждений здравоохранения, образования, культуры и спорта в вопросах противодействия и профилактики социально-негативных явлений и правонарушений среди подростков и молодежи.

Сегодня можно говорить о том, что наша молодежь находится в своеобразной среде, обладающей повышенным риском вовлечения в социально-негативные явления, проявления девиантного поведения. Так, например, результаты многочисленных социологических исследований свидетельствуют о повышении интереса подрастающего поколения к потреблению психоактивных веществ - наркотиков, алкоголя, табака. Отмечается повышение толерантности к ним в молодежной среде. Данные социологических опросов свидетельствуют и о том, что для значительной части молодежи оказывается размытой грань между законопослушным поведением и совершением противоправных поступков.

Среди основных причин девиантного поведения молодежи, как правило, выделяют следующие:

1. Социальное неравенство. Это находит выражение в низком уровне жизни части молодежи; в расслоении общества на богатых и бедных; безработица, инфляция, коррупция и т.д.

2. Низкий уровень морали и духовности современного общества. Морально-этический фактор девиантного поведения выражается в низком морально-нравственном уровне общества, бездуховности, психологии вещизма и отчуждении личности.

3. Снижение воспитательной функции семьи. Молодежь, совершающая девиантные поступки, как правило, происходит из «неблагополучных» семей.

Все перечисленные факторы, в той или иной степени, влияют на распространение негативных явлений молодежной среде.

Результаты проведенного нами исследования показывают, что распространенность социально-негативных явлений рассматривается самой молодежью как актуальная, значимая для современного общества проблема (Диаграмма №1).

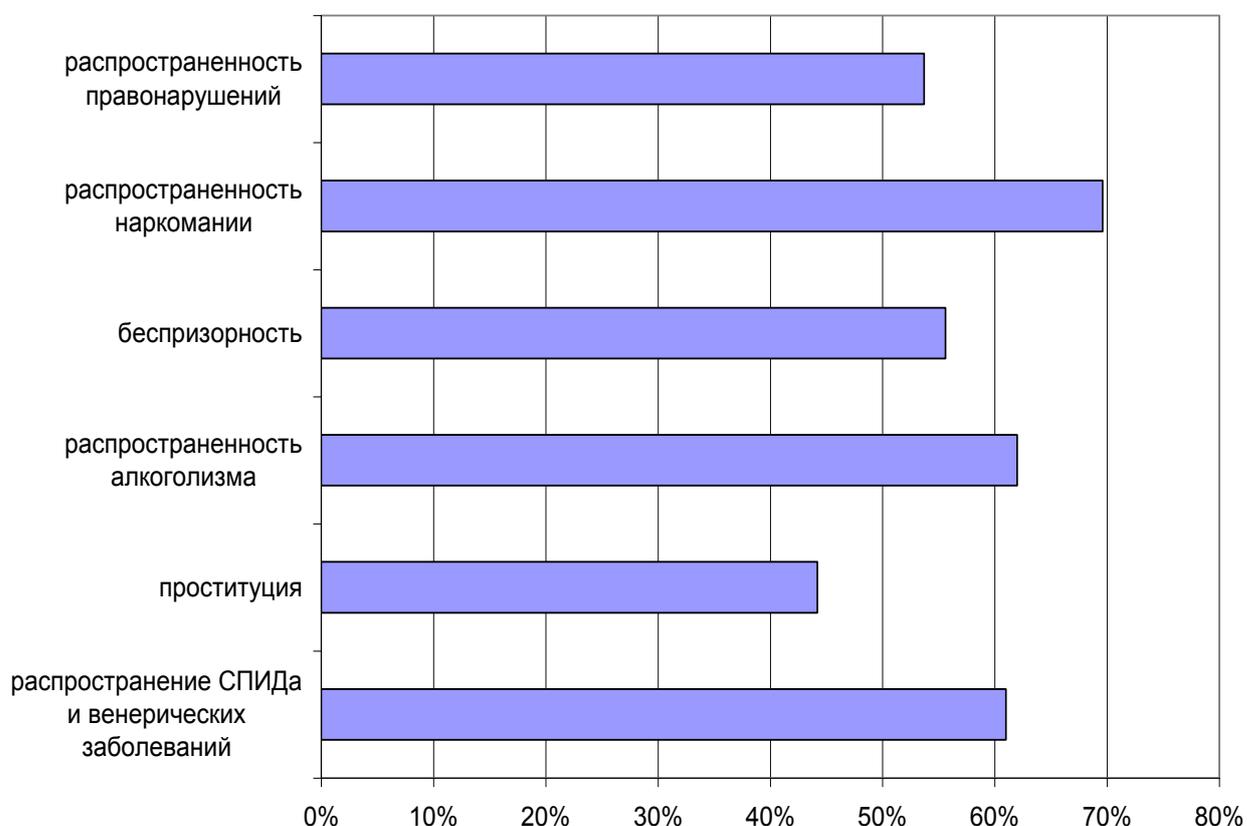


Диаграмма №1. Доля респондентов указавших на актуальность негативных явлений.

Наиболее актуальной проблемой, в представлении молодежи, сегодня является распространенность наркомании. На это указали 69,6% опрошенных. Очевидно, что и другие социально-негативные явления осознаются молодежью как актуальные – значимость распространенности алкоголизма отметили 62,0% опрошенных, распространения СПИДа и венерических заболеваний 61,0%, значимость роста правонарушений 53,7%, беспризорности 55,6%, проституции 44,2%.

В тоже время, существует и некоторая доля молодежи, считающая, что эти проблемы являются надуманными (Диаграмма №2).

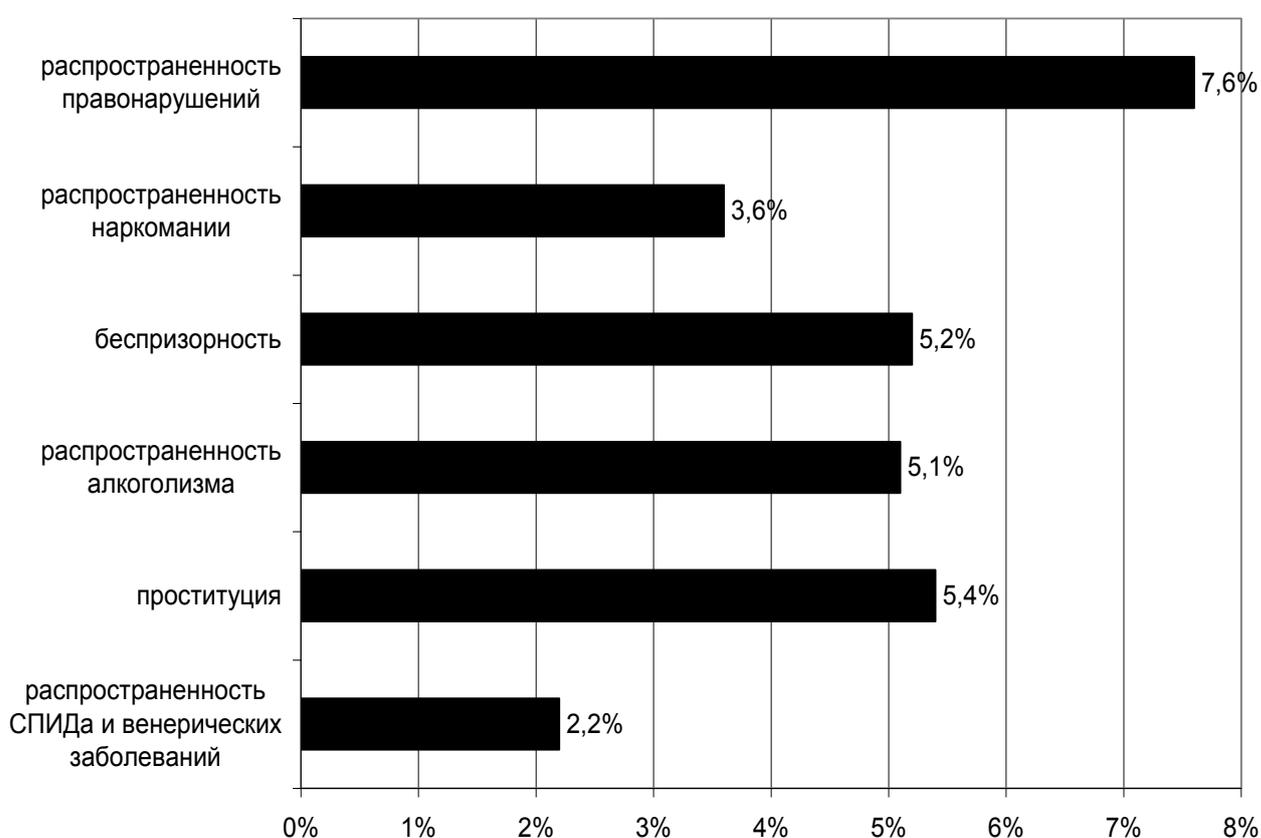


Диаграмма №2. Доля респондентов, считающих социально-негативные явления не актуальными.

Так оценивая актуальность проблемы роста правонарушений, 7,6% респондентов отметили, что эта проблема является надуманной. Примерно такая же картина складывается и по отношению к другим социально-негативным явлениям. Так, 5,4% опрошенных не относят к актуальным проблему проституции, 5,2% - проблему беспризорности, 5,1% -проблему

распространенности алкоголизма 3,6% - проблему распространенности наркомании, 2,2% - проблему распространенности СПИДа и венерических заболеваний.

Следует особо отметить, что актуальность социально-негативных явлений менее всего осознается молодежью из возрастной группы от 16 до 19 лет.

Особое внимание при проведении исследования уделялось выявлению степени риска в молодежной среде, которая связана с распространенностью социально-негативных явлений среди знакомых сверстников респондентов.

Так, несмотря на то, что 66,9% опрошенных не имеют знакомых сверстников употребляющих наркотические вещества, имеется и доля тех (15,8%), кто имеет таких знакомых (Диаграмма №3).

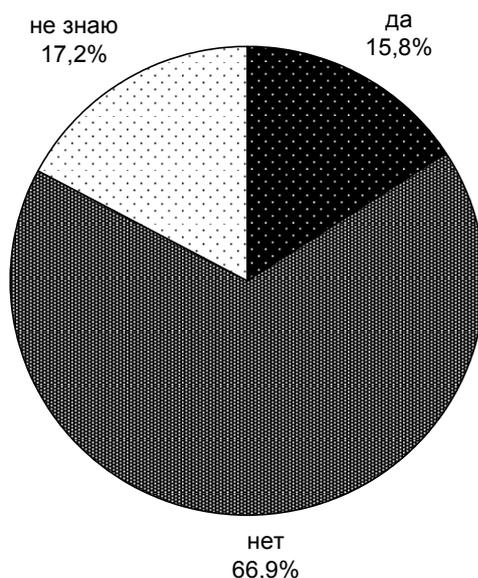


Диаграмма №3. Наличие у респондентов знакомых сверстников, употребляющих наркотические вещества

По полученным данным, наличие таких знакомых характерно в равной степени, как для юношей, так и для девушек во всех возрастных группах.

Интенсивная реклама продукции производителей алкогольных напитков, прежде всего пива, привела к повышению доли молодежи

употребляющих эту продукцию. Это повысило степень риска в молодежной среде.

Практически каждый второй из опрошенных отметил, что среди его знакомых сверстников есть те, кто употребляет алкогольные напитки (Диаграмма №4).

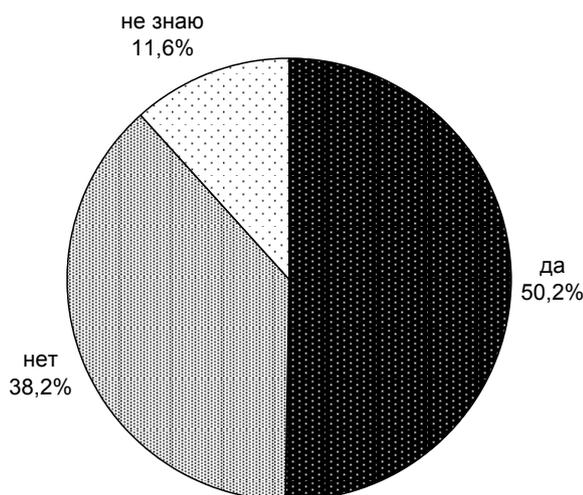


Диаграмма №4. Наличие у респондентов знакомых сверстников, употребляющих алкогольные напитки

Степень риска, связанная с совершением правонарушений, тоже остается довольно высокой (Диаграмма №5).

Несмотря на то, что среди опрошенных 56,9% не имеют в своем окружении сверстников совершивших подобные действия, доля соприкасающихся с нарушителями составила 24,5%.

Доля юношей имеющих в своем окружении знакомых, совершивших правонарушения, больше чем доля девушек – 29,4% против 20,9%. Также, в возрастной группе молодежи от 16 до 19 лет, доля имеющих среди своих сверстников «нарушителей» несколько выше.

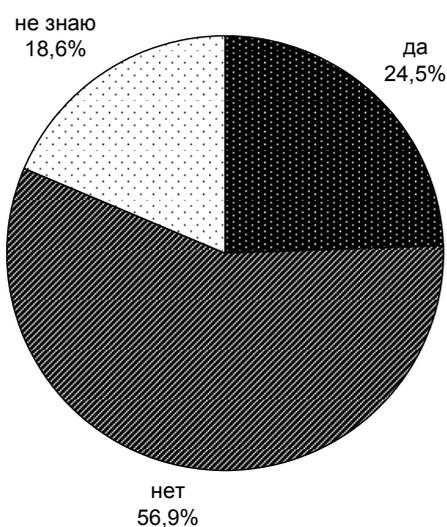


Диаграмма №5. Наличие у респондентов знакомых сверстников совершивших правонарушения

Следует отметить, что включенность молодежи в «среду риска» в значительной степени определяется такими характеристиками, как взаимоотношения в семье и уровень жизни. Причем, взаимоотношения в семье и уровень жизни оказываются взаимосвязанными (Табл. №1)

Таблица №1

Зависимость отношений в семье от уровня жизни

	Уровень жизни				
	низкий	ниже среднего	средний	выше среднего	высокий
Доверительные отношения	63,7%	66,8%	79,0%	84,5%	81,8%
Нейтральные отношения	13,3%	17,6%	7,1%	11,3%	13,6%
Напряженные отношения	11,5%	8,0%	5,6%	2,8%	4,5%
Затрудняюсь ответить	11,5%	7,6%	8,3%	1,4%	

Очевидно, что чем выше уровень жизни в семье, тем лучше в ней психологический климат, и тем меньше у молодых людей возникает потребность искать понимания «на улице», подвергаясь риску быть втянутым в совершение девиантных поступков.

Данное утверждение подтверждают и данные анализа зависимости «уровня риска» в ближайшем окружении подростков и молодежи от взаимоотношений в семье.

Так, для молодых людей и подростков из семей, где доверительные отношения не являются нормой, доля знакомых сверстников употребляющих наркотические вещества возрастает почти в три раза (Диаграмма №6)

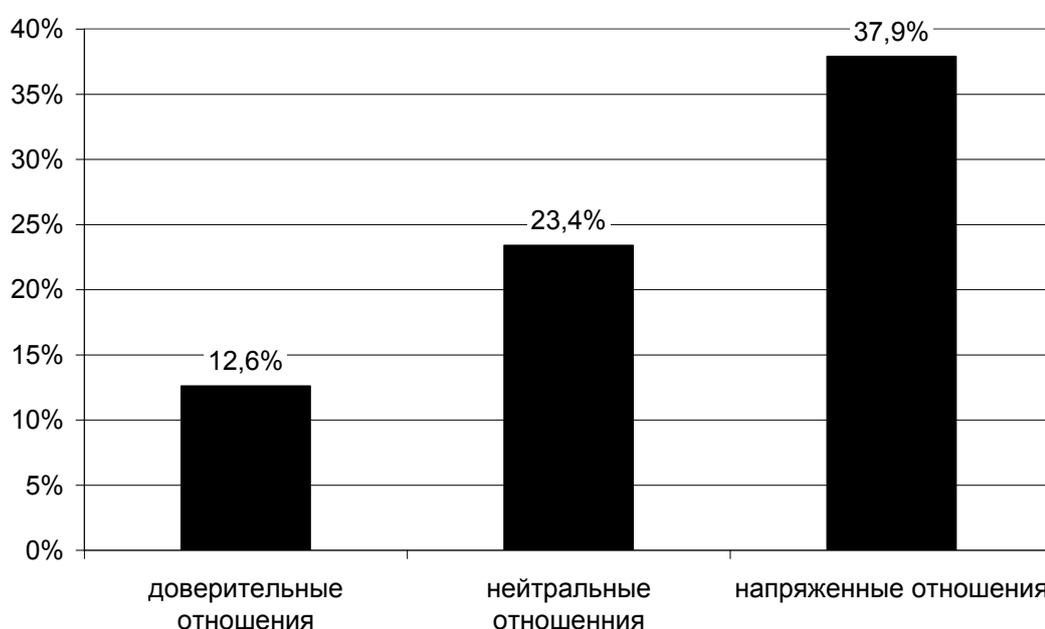


Диаграмма №6. Доля сверстников употребляющих наркотические вещества в ближайшем окружении респондентов в зависимости от взаимоотношений в семье

Аналогичная ситуация наблюдается и в отношении таких явлений как употребление алкоголя и совершение правонарушений. Доля знакомых сверстников употребляющих алкоголь возрастает почти в полтора раза (Диаграмма № 7)

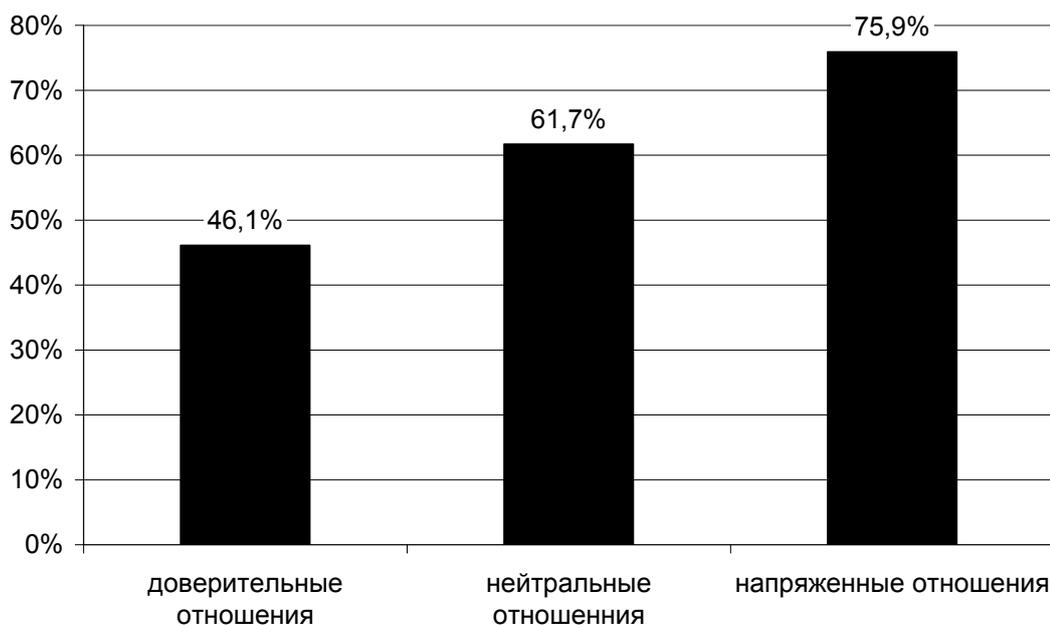


Диаграмма №7. Доля сверстников употребляющих алкогольные напитки в ближайшем окружении респондентов в зависимости от взаимоотношений в семье

Доля знакомых сверстников совершивших правонарушения возрастает почти в два раза (Диаграмма №8)

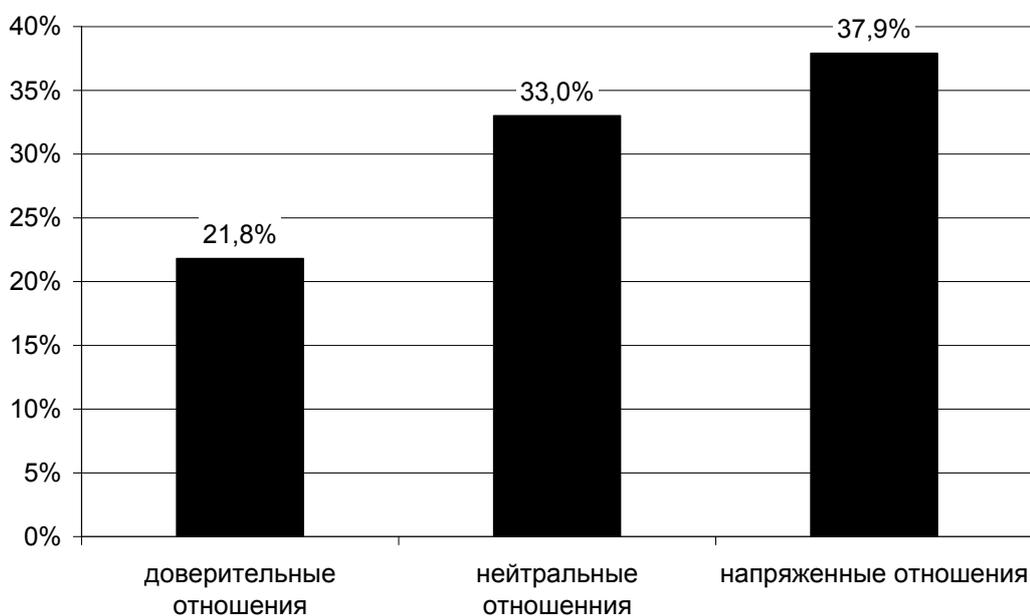


Диаграмма №8. Доля сверстников совершивших правонарушения в ближайшем окружении респондентов в зависимости от взаимоотношений в семье

Следует более подробно остановиться на рассмотрении понятий «среда риска» и «степень риска». В данной работе мы полагаем, что молодежь, в процессе своей жизнедеятельности в той или иной степени подвергается опасности быть втянутой в совершение девиантных поступков. Молодежь вынуждена существовать в среде, где система ценностей, прежде всего ценностей духовных и моральных, является размытой, а предлагаемые образцы поведения далеко не всегда являются позитивными. Молодежь, в этом плане, оказывается, весьма сложно уберечь от негативных примеров поведения, транслируемых в кино- и телевизионной продукции и т.д. Но, по нашему мнению, гораздо большее влияние на молодого человека, оказывает его ближайшее окружение, его сверстники, с которыми он постоянно общается и которые в определенной степени участвуют, в процессе его социализации. Влияние сверстников зачастую может оказать и негативное влияние на формирование личности молодого человека. Неслучайно, процесс первых опытов употребления алкогольных напитков и наркотических веществ, как правило, происходит в подростковых кампаниях.

Наличие в кругу знакомых сверстников имеющих опыт употребления наркотических веществ, употребляющих алкогольные напитки, совершивших правонарушения, значительно поднимает «степень риска» окружающей среды. И она тем шире, чем больший спектр правонарушений совершило окружение. Это положение позволяет нам выделить три степени риска социальной среды. Для тех, кто не имеет среди своих знакомых людей совершающих девиантные действия, степень риска низка. Для тех, чьи знакомые совершают широкий спектр девиантных действий, степень риска высока. Для всех остальных, степень риска средняя.

С этой точки зрения, работа по профилактике социально-негативных явлений в Республике Татарстан довольно эффективна. Группа молодежи, подвергающаяся малой степени риска составляет по данным исследования

42,5% от общего числа опрошенных в ходе исследования. Доля же молодежи подвергающаяся высокому риску составляет всего лишь 8.8%.

Распространенность социально-негативных явлений в молодежной среде в определенной степени опосредована формами досуга молодежи, что обуславливает особое внимание к структуре деятельности молодого поколения во внерабочее и внеучебное время.

Структура деятельности молодежи во внерабочее и внеучебное время, построенная на основе ответов респондентов, представлена широким спектром разнообразных видов деятельности (Табл. №2).

Таблица №2.

Структура деятельности молодежи во внерабочее и внеучебное время

Вид деятельности	Доля ответивших, %
общение с друзьями	81,6%
просмотр телепередач, видеозаписей, прослушивание музыки	65,3%
чтение книг, занятия самообразованием	34,3%
занятия домашним хозяйством, работа в огороде, саду	32,7%
посещение дискотек	31,9%
занятия физической культурой и спортом	28,6%
«отдых» с друзьями за кружкой пива, вином	23,1%
посещение театра, музеев, кино	18,4%
походы, выезды на природу	18,1%
посещение компьютерных клубов, игры на компьютере дома	11,8%
игры на игровых автоматах	2,5%
другие занятия	2,6%
отсутствие определенных занятий	2,6%

Анализ структуры деятельности во внерабочее и внеучебное время показывает, что наиболее распространенной формой проведения досуга является общение с друзьями (81,6%). Эта форма проведения свободного времени одинаково привлекательна как для девушек (82,6%), так и для юношей (80,3%). Хотя интерес к общению с друзьями с увеличением возраста респондентов несколько снижается, но, в структурах деятельности во внерабочее и внеучебное время он продолжает занимать лидирующие позиции. В возрастной группе молодежи от 16 до 19 лет на выбор этой формы проведения свободного времени указало 89,4% опрошенных, в возрастной группе молодежи от 20 до 24 лет – 81,7%, в возрастной группе молодежи от 25 до 29 лет – 71%.

Следующее место в структуре деятельности молодежи во внерабочее и внеучебное время занимает просмотр телепередач и прослушивание музыки (65,3%). Эта форма проведения свободного времени более характерна для девушек (70,6%), чем для юношей (57,8%). Для просмотра телепередач и прослушивания музыки, как и для такого вида деятельности, как общение с друзьями, наблюдается снижение интереса при увеличении возраста опрошенных. В возрастной группе молодежи от 16 до 19 лет тратят свободное время на эту деятельность 73,5% опрошенных, в возрастной группе молодежи от 20 до 24 лет – 62%, в возрастной группе молодежи от 25 до 29 лет – 57,9%.

Достаточно распространенными формами проведения внеучебного и внеучебного времени являются такие виды деятельности как чтение книг и занятия самообразованием (34,3%), занятия домашним хозяйством, работа в огороде и саду (32,7%), посещение дискотек (31,9%).

Чтение книг и занятия самообразованием более характерно для девушек (43,1%), чем для юношей (21,9%). Интерес к этому виду деятельности не меняется с возрастом респондентов.

Занятия домашним хозяйством также занимают значительное место в структуре внеучебного и внеучебного времени девушек (40,3%), и менее

характерны для юношей (21,9%). С увеличением возраста респондентов домашняя работа «отвоевывает» себе место в структуре деятельности все большего числа респондентов. В возрастной группе молодежи от 16 до 19 лет занимаются домашней работой и работой в саду или огороде 27,1% опрошенных, в возрастной группе молодежи от 20 до 24 лет – 31,5%, в возрастной группе молодежи от 25 до 29 лет – 41,7%.

Интерес к посещению дискотек более выражен у девушек (33,9%), чем у юношей (29,2%) и как правило характерен для младших возрастных групп. В возрастной группе молодежи от 16 до 19 лет посещают дискотеки 40,3% опрошенных, в возрастной группе молодежи от 20 до 24 лет – 35,5%, а в возрастной группе молодежи от 25 до 29 лет уже только 16,7%.

В структуру деятельности 28,6% опрошенных входит такой элемент деятельности, как занятия физической культурой и спортом. Результаты проведенного исследования показывают, что эти занятия привлекают больше юношей (39,2%), нежели девушек (21,1%). Пик интереса к данной форме проведения досуга приходится на младшую возрастную группу. Если в возрастной группе молодежи от 16 до 19 лет занимаются физической культурой и спортом 33,5% опрошенных, то в возрастной группе молодежи от 20 до 24 лет таких только 26,2%, а в возрастной группе молодежи от 25 до 29 лет только 24,6 %.

Сколько велика группа молодежи, в структуре деятельности которой во внеурочное и внеучебное время преобладает такая форма проведения досуга, как занятия физической культурой и спортом, столь велика и доля тех, кто проводит свое свободное время не лучшим образом – за кружкой пива, вином (23,1%), что уже является тревожной тенденцией.

Заметим, что в исследованиях проведенных ранее, вариант ответа «общаюсь с друзьями за бутылкой пива, вина», воспринимался респондентами как несущий несколько негативный оттенок, сообщающий о форме поведения, которая не может поощряться. Значительная доля выбравших этот вариант свидетельствует о том, что массированная реклама

пива направленная на молодежь сделала свое дело, и подобная форма досуга стала восприниматься как стандартная. Такую «форму» проведения досуга чаще выбирают юноши (28,9%), чем девушки (19%). Доля выбирающих данную форму проведения досуга в различных возрастных группах практически равна.

Форма проведения досуга связанная с посещениями театров, музеев, кино привлекает 18,4% респондентов. Эта форма интересна для 21,3% опрошенных девушек и для 14,2% опрошенных юношей. В более старших возрастных группах доля проявляющих интерес к посещению театров, музеев, кино, несколько выше. В возрастной группе молодежи от 16 до 19 лет на выбор этой формы проведения свободного времени указали 14,1% опрошенных, в возрастной группе молодежи от 20 до 24 лет – 20,8%, в возрастной группе молодежи от 25 до 29 лет – 21,4%.

Форма проведения досуга связанная с походами на природу привлекает 18,1% опрошенных и одинаково характерна для девушек и для юношей. В более старших возрастных группах доля проявляющих интерес к этой форме деятельности выше. В возрастной группе молодежи

Посещение компьютерных клубов и игры на компьютере дома характерны для 11,8% опрошенных. Такая форма досуга характерна для юношей (18,1%), девушек выбирающих такую форму досуга меньше почти в два раза (7,4%). Интерес к ней велик в младших возрастных группах. Среди молодежи от 16 до 19 лет на выбор этой формы проведения свободного времени указали 18,8% опрошенных, в возрастной группе молодежи от 20 до 24 лет – 9%, в возрастной группе молодежи от 25 до 29 лет – 5,6%.

На увлечение игровыми автоматами указали 2,5% респондентов. Этот вид досуга характерен исключительно для юношей (5,6%), а доля выбирающих его практически одинакова во всех возрастных группах.

Указанные выше виды деятельности являются основными в структуре деятельности молодежи в нерабочее и внеучебное время. На другие формы деятельности указали всего 2,6% респондентов.

Особо необходимо отметить, что 2,6% респондентов указали на то, что у них отсутствуют определенные занятия в свободное время. Интересно, что это представители старших возрастных групп. Если в возрастной группе молодежи от 16 до 19 лет не имеют определенных занятий 0,9% опрошенных, то в возрастной группе молодежи от 20 до 24 лет таких уже 3,9%, а в возрастной группе молодежи от 25 до 29 лет - 3,6 %.

Структура деятельности молодежи во внерабочее и внеучебное время накладывает отпечаток и на посещаемость учреждений (Табл. №2).

Таблица №2

Учреждения, посещаемые молодежью

Вид учреждения	Доля ответивших, %
спортзалы, бассейны, стадионы	41,9%
ночные клубы	40,9%
кинотеатры	38,7%
библиотеки	31,8%
театры, музеи, выставки	17,8%
кружки по интересам	7,2%
другие учреждения	1,6%
не посещают указанные учреждения	13,9%

Молодежь наиболее часто посещает такие учреждения, как спортзалы, бассейны, стадионы (41,9%), ночные клубы (40,9%), кинотеатры (38,7%), библиотеки (31,8%). Несколько меньше молодежи посещает театры, музеи и выставки – так проводят время 17,8% опрошенных. Среди указанных учреждений, менее всего посещаемы молодежью кружки по интересам (7,2%). Имеется группа молодежи, которая не посещает досуговые учреждения – таких среди опрошенных 13,9%.

Оценивая условия для проведения досуга, следует отметить, что значительная часть молодежи считает, что такие условия созданы (Диаграмма №9).



Диаграмма №9. Оценка условий досуга по месту жительства

Среди опрошенной молодежи 25,6% считают, что условия для проведения полноценного досуга созданы полностью, 38,1% опрошенных отметили, что такие условия созданы отчасти. Впрочем, следует отметить, что каждый третий респондент (29%) не согласен с тем, что такие условия созданы.

Сравнение оценок условий для досуга, сделанных респондентами не входящими в «зону риска» и респондентами, попадающими в такую «зону» не позволило выявить каких-либо существенных различий. Очевидно, что для всех групп молодежи созданы одинаковые условия, только не вся молодежь имеет желание воспользоваться созданными условиями.

Традиционной «проблемной» зоной, в которой для молодежи повышается риск совершения девиантных поступков, являются высшие учебные заведения. Это объясняется тем, что, попадая в новые, непривычные условия молодой человек должен успешно к ним адаптироваться. К

сожалению, далеко не у всех представителей молодого поколения личные стратегии адаптации и завоевания авторитета у сверстников связаны с позитивной деятельностью.

Как показывают результаты исследования, наиболее сложными в плане адаптации является 1-2 курсы высших учебных заведений (Диаграмма №10).

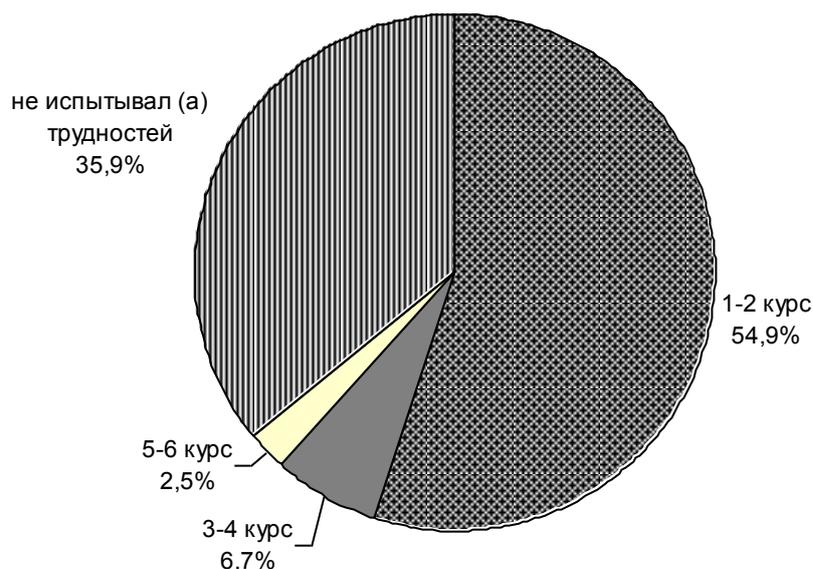


Диаграмма №10. Курсы высших учебных заведений, на которых респонденты испытывали трудности в адаптации

На 1-2 курсе учебных заведений испытывали сложности с адаптацией 54,9% опрошенных, на 3-4 курсе -6,7%, на 5-6 курсе -2,5%. Не испытывали трудности в адаптации 35,9% респондентов. Существенных различий в адаптации юношей и девушек исследование не выявило. В тоже время, необходимо отметить, что на адаптацию в высших учебных заведениях влияет уровень жизни семьи (Диаграмма №11).

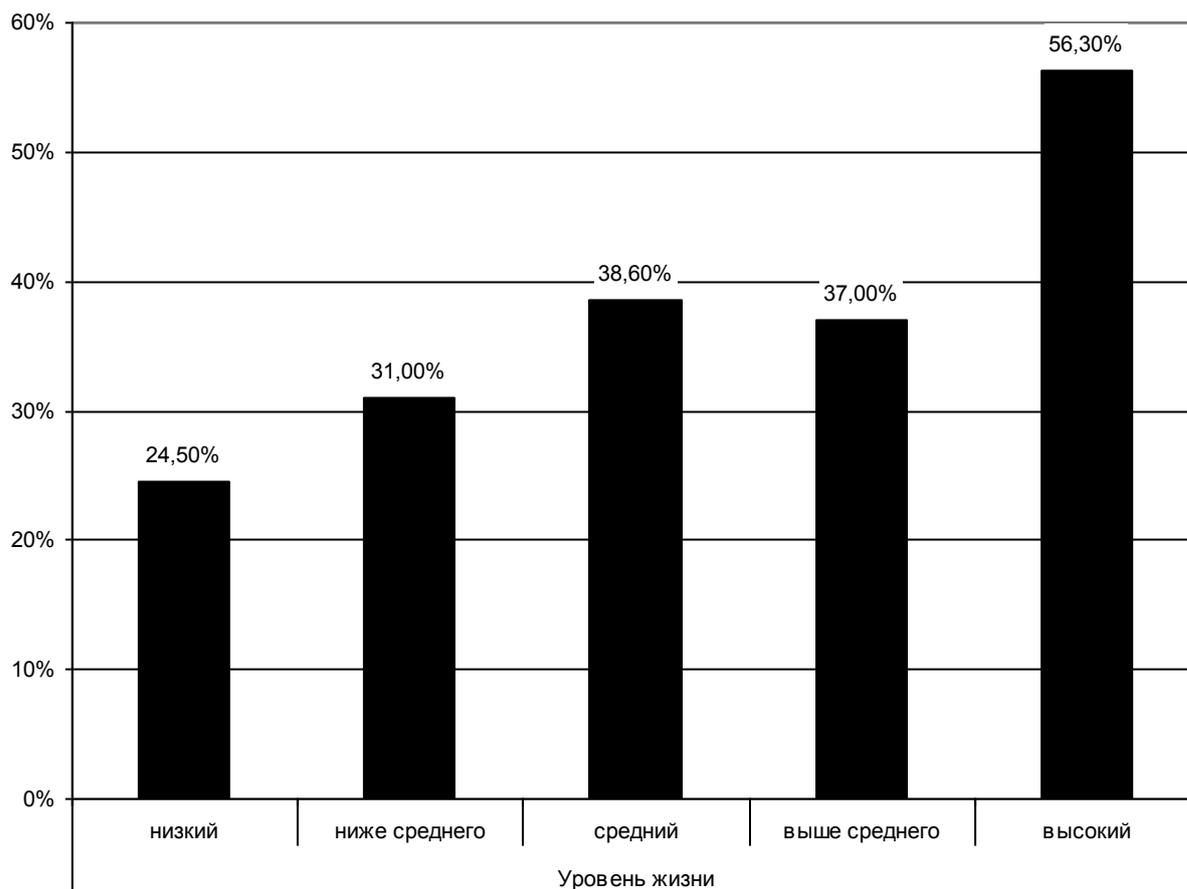


Диаграмма №12. Величина доли респондентов, не испытывавших трудностей с адаптацией в высших учебных заведениях в зависимости от уровня жизни.

Очевидно, что молодежь, в чьих семьях имеется более высокий уровень жизни, более успешно проходит процесс адаптации в высших учебных заведениях. Так, доля молодежи не испытывающей трудностей в процессе адаптации в группе с высоким уровнем жизни (56,3%) более чем в два раза выше, чем в группе с низким уровнем жизни (24,5%).

Объяснить причину указанного выше факта можно на основе анализа распределения ответов респондентов по поводу причин трудностей адаптации (Диаграмма №13).

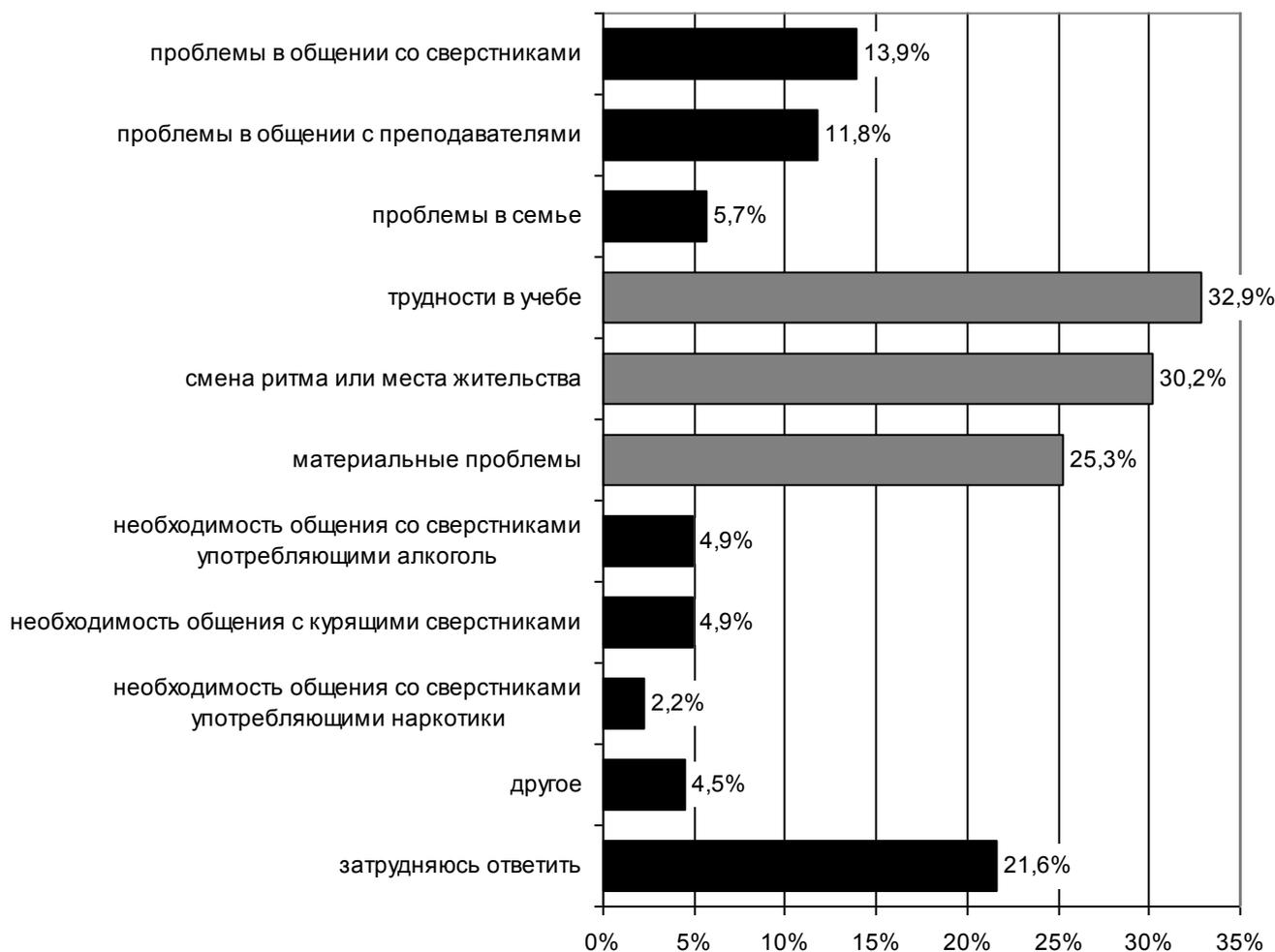


Диаграмма №13 Трудности в процессе адаптации в высшем учебном заведении

Основными трудностями в процессе адаптации в высших учебных заведениях являются трудности, связанные с трудностями в учебе (32,9%), сменой ритма и места жительства (необходимостью переехать в город, где находится высшее учебное заведение) (30,2%) и материальные проблемы (25,3%). Очевидно, что материальные проблемы возникают не только вследствие необходимости обеспечить свое физическое существование, но и вследствие необходимости не отличаться от своих сверстников наличием определенной одежды, аксессуаров (мобильный телефон, mp3-плеер и т.д.).

В тоже время, необходимо отметить, что в процессе адаптации наблюдается высокая степень толерантности к социально-негативными

явлениям. Доля молодежи испытывающей дискомфорт от общения с курящими сверстниками, и со сверстниками, употребляющими алкогольные напитки, не превышает 5%.

Если говорить о выделенных нами группах молодежи подвергающихся различным степеням риска вовлечения в совершение девиантных поступков, то здесь необходимо указать на то, что представители молодежи, попадающие группу с высокой степенью риска, связывают трудности в адаптации с наличием материальных проблем в большей степени, чем их сверстники из групп с меньшим риском (Диаграмма № 14).

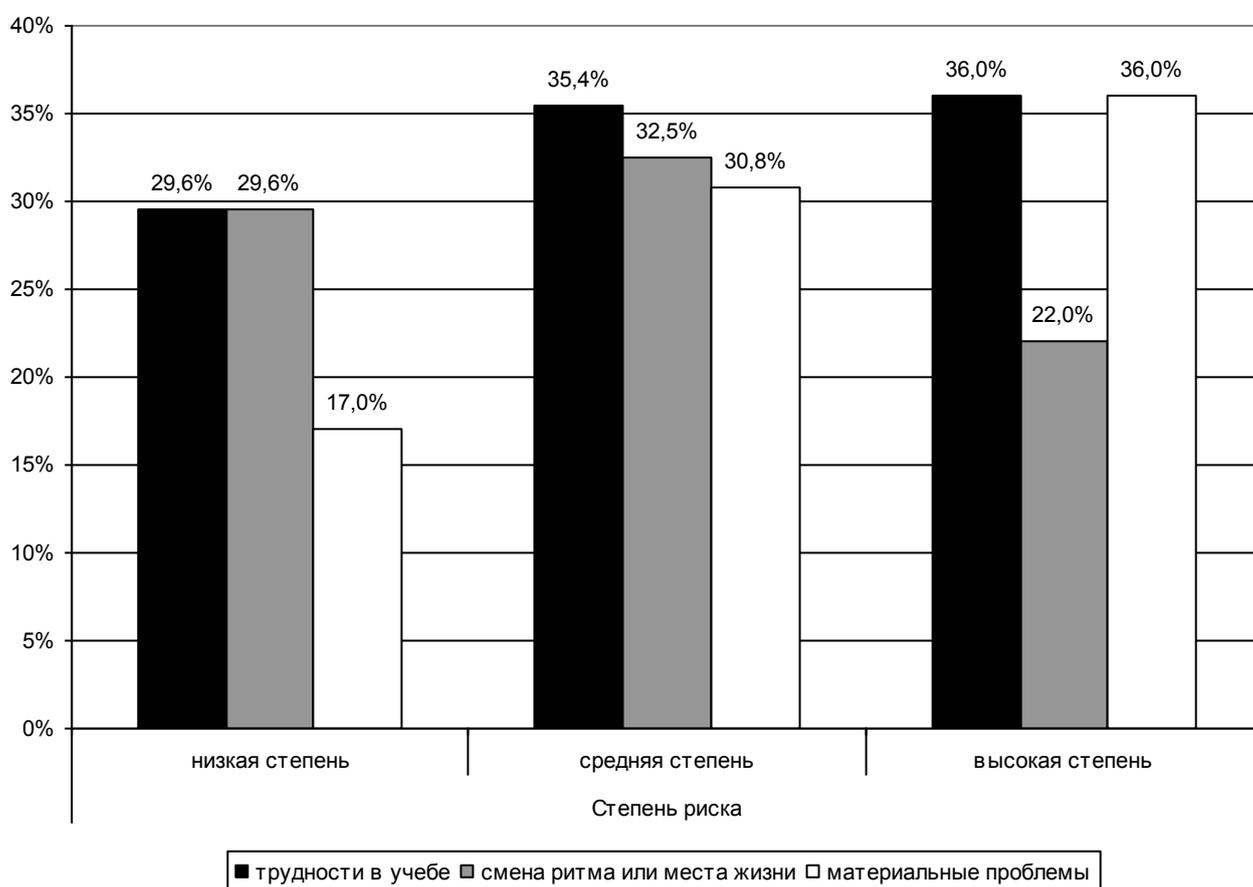


Диаграмма №14. Трудности в процессе адаптации в зависимости от уровня риска групп, в которые входят респонденты.

К сожалению, преодоление трудностей адаптации в высших учебных заведениях, остается делом самой молодежи, которой приходится

полагаться на свои собственные силы или помощь своих друзей (Диаграмма №15).

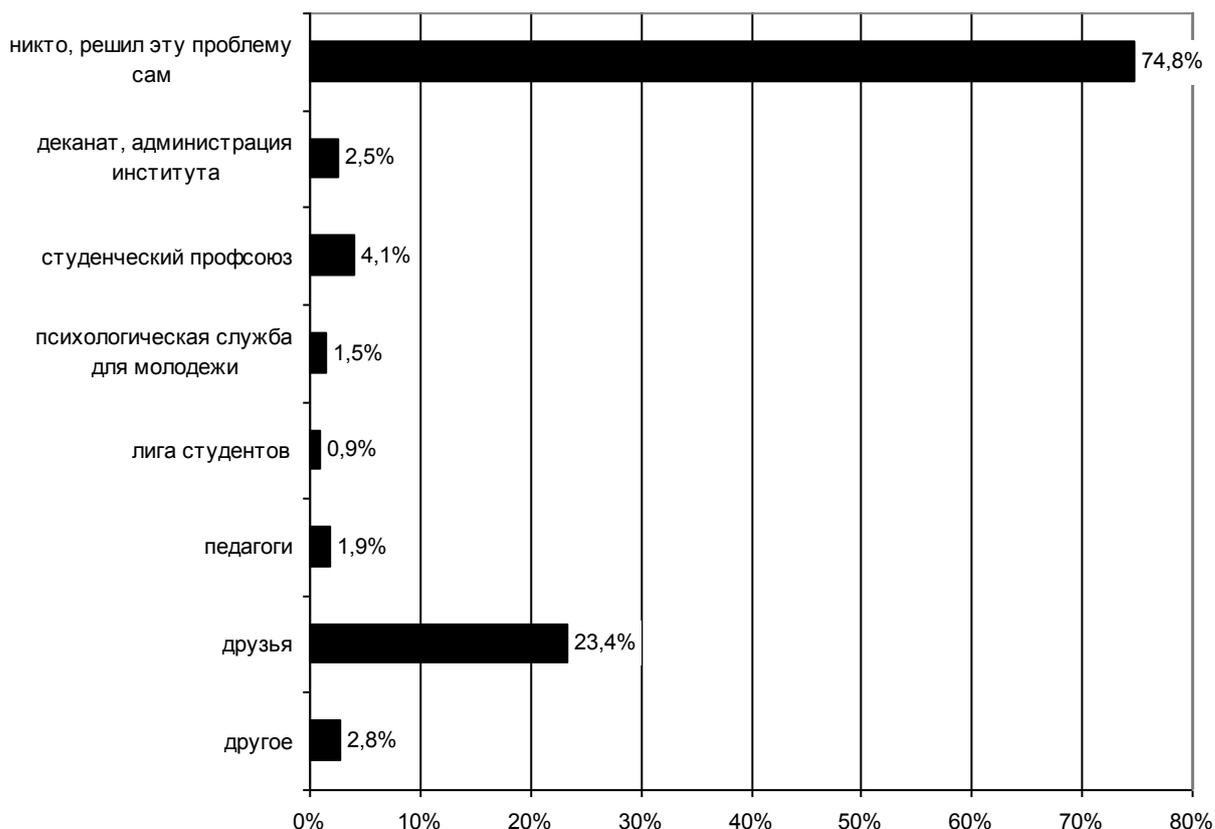


Диаграмма №15. Агенты, оказавшие помощь в процессе адаптации

Решать проблему адаптации в высшем учебном заведении пришлось самостоятельно 74,8% опрошенных, 23,4% респондентов прошли процесс адаптации благодаря своим друзьям. Роль остальных агентов, выполняющих адаптационную функцию крайне низка. Помощь в адаптации от студенческого профсоюза получили всего лишь 4,1% респондентов, от деканатов или администрации высших учебных заведений – 2,5%, от педагогов – 1,9%, от психологической службы для молодежи – 1,5%, от Лиги студентов – 0,9%. Таким образом, следует предположить, что контролируемый процесс адаптации, а в целом и процесс воспитания, в высших учебных заведениях в настоящее время является недостаточно эффективным.

Именно этим объясняется то, что, несмотря на относительно здоровую среду в высших учебных заведениях, о которой можно судить по числу респондентов, которые за время учебы в вузах «не приобщились» к употреблению наркотических веществ, алкогольных напитков, табака (Диаграмма №16) сохраняется значительная доля тех, кто проявил к этому интерес и даже включился в активное потребление (Диаграмма №17).

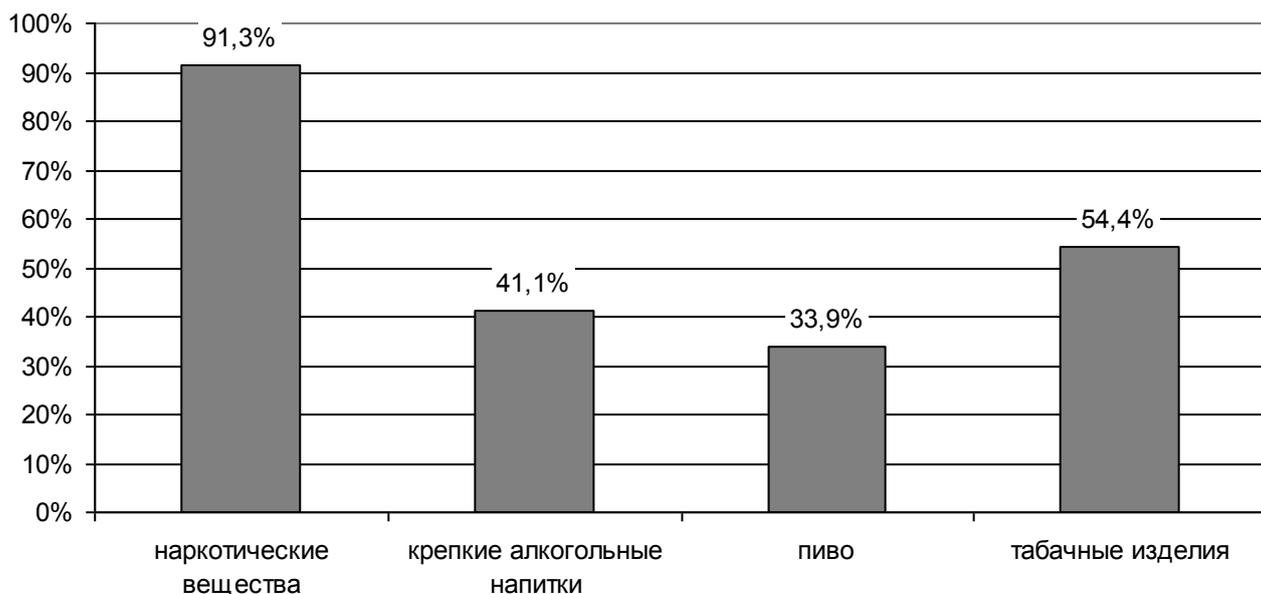


Диаграмма №16 Доля респондентов, не начавших употреблять наркотические вещества, алкогольные напитки, табачные изделия за период учебы в вузе.

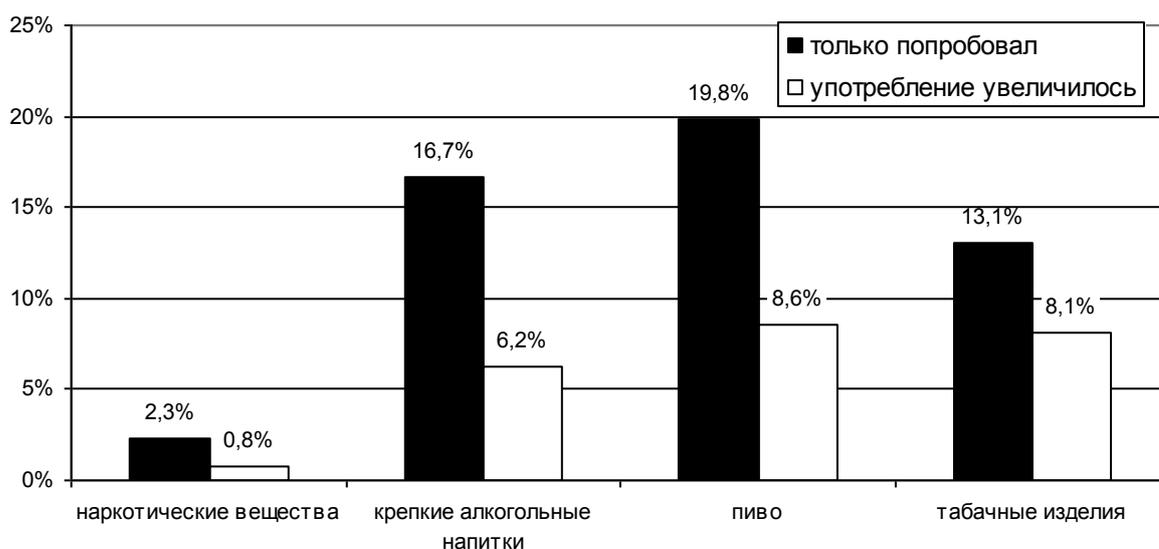


Диаграмма №17 Доля респондентов, попробовавших и увеличивших употребление наркотических веществ, алкогольных напитков, табачных изделий за период учебы в вузе.

Результаты исследования свидетельствуют, что в отношении употребления наркотических веществ, алкогольных напитков и табачных изделий группа молодежи с высокой степенью риска, которая имеет ряд характерных особенностей. Прежде всего, в этой группе значительно больше молодежи употребляют указанные вещества. Кроме этого, молодежь, входящая в эту группу, начала знакомство с наркотическими веществами, алкогольными напитками и табачными изделиями гораздо раньше своих сверстников, а за период учебы в высших учебных заведениях существенно увеличила их потребление (Диаграмма №18).

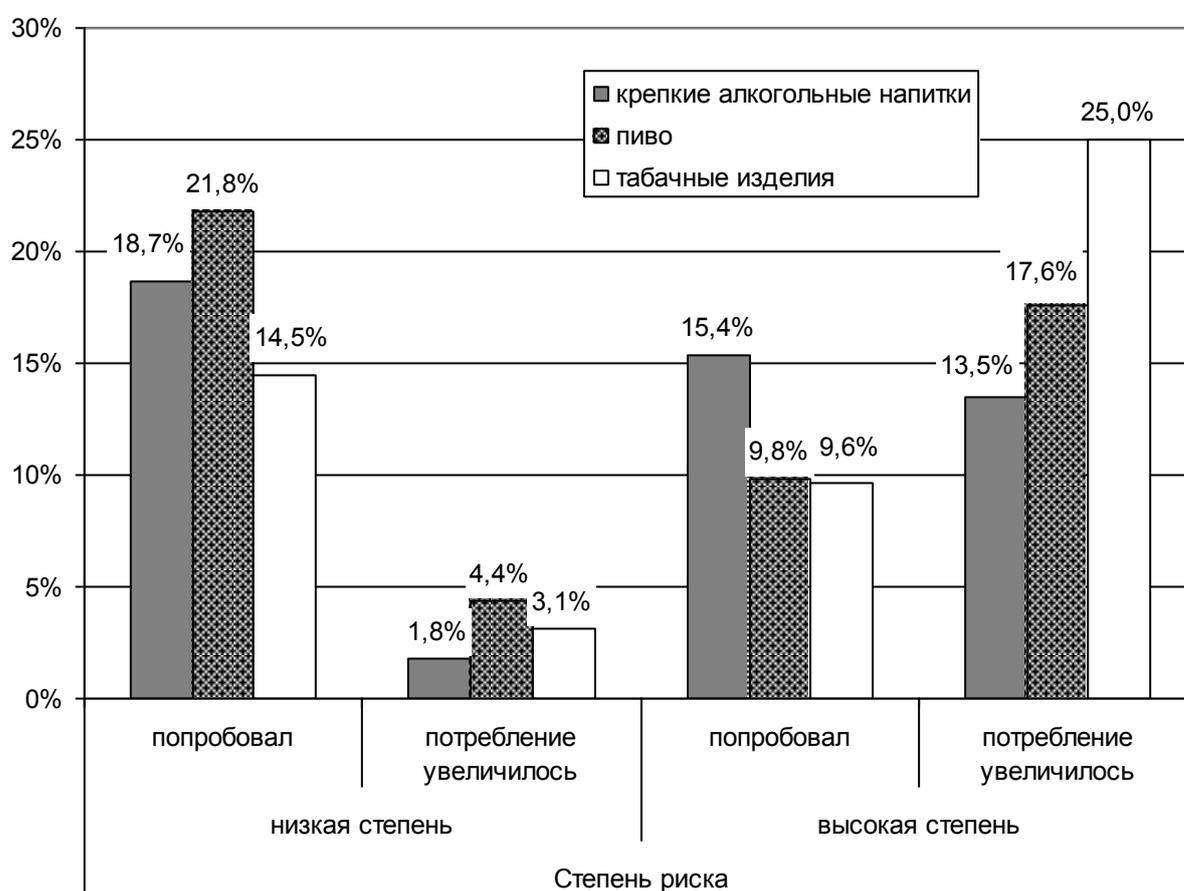


Диаграмма №18 Доля респондентов попробовавших или увеличивших потребление алкогольных напитков, табачных изделий за период учебы в вузе в зависимости от степени риска группы.

Важным вопросом при проведении исследования было выявление отношения молодежи республики к деятельности по профилактике социально-негативных явлений.

Опрошенные считают, что профилактикой социально-негативных явлений, в первую очередь, должны заниматься органы внутренних дел (50,7%), семья (50,7%), государственная структура по работе с молодежью (45,5%) (Диаграмма №19).

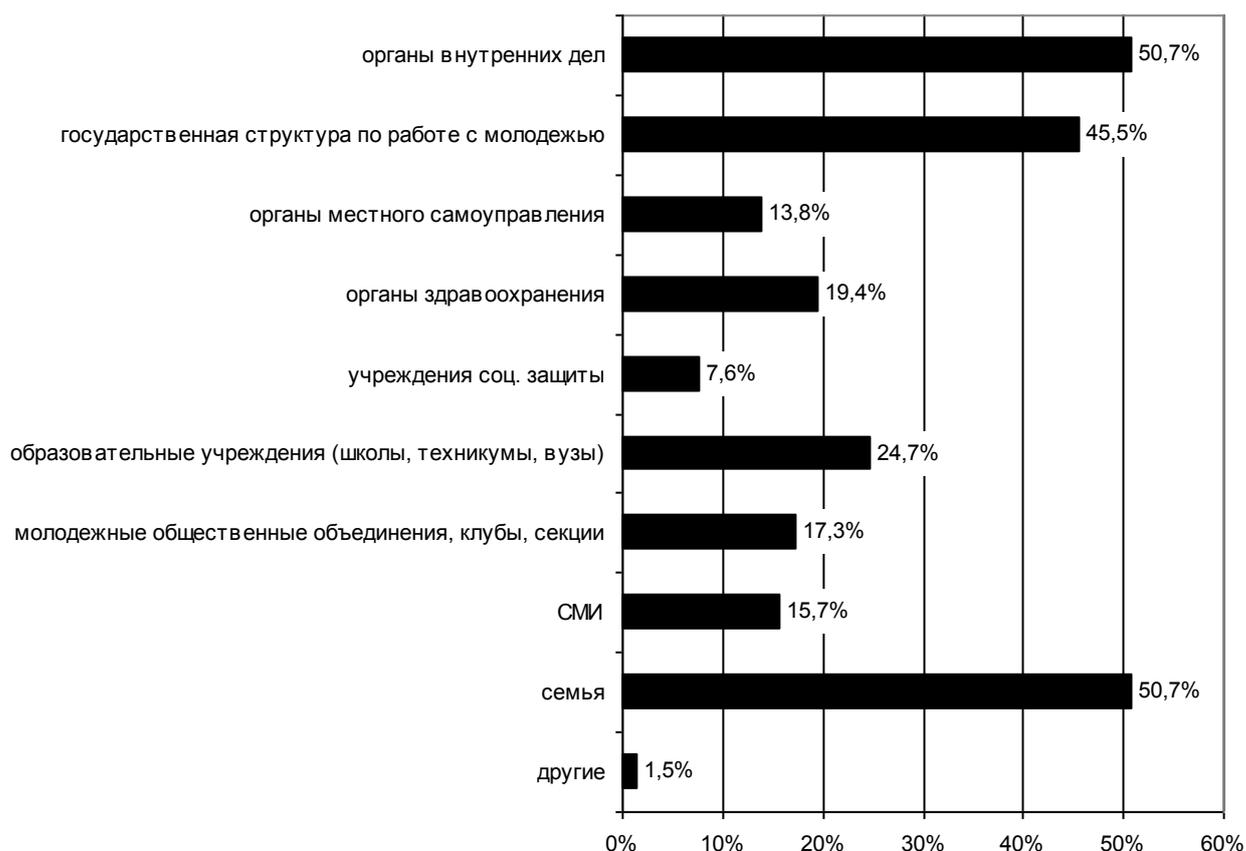


Диаграмма №19. Мнения респондентов о социальных институтах играющих главную роль в профилактике социально-негативных явлений.

Значительно меньше респондентов указывают на роль в деле профилактики социально-негативных явлений образовательных учреждений (24,7%), органов здравоохранения (19,4%), молодежных общественных объединений (17,3%), средств массовой информации (15,7%), органов местного самоуправления (13,8%).

В тоже время нельзя говорить о полной удовлетворенности работой различных организации в области профилактики социально-негативных явлений (Диаграмма №20).

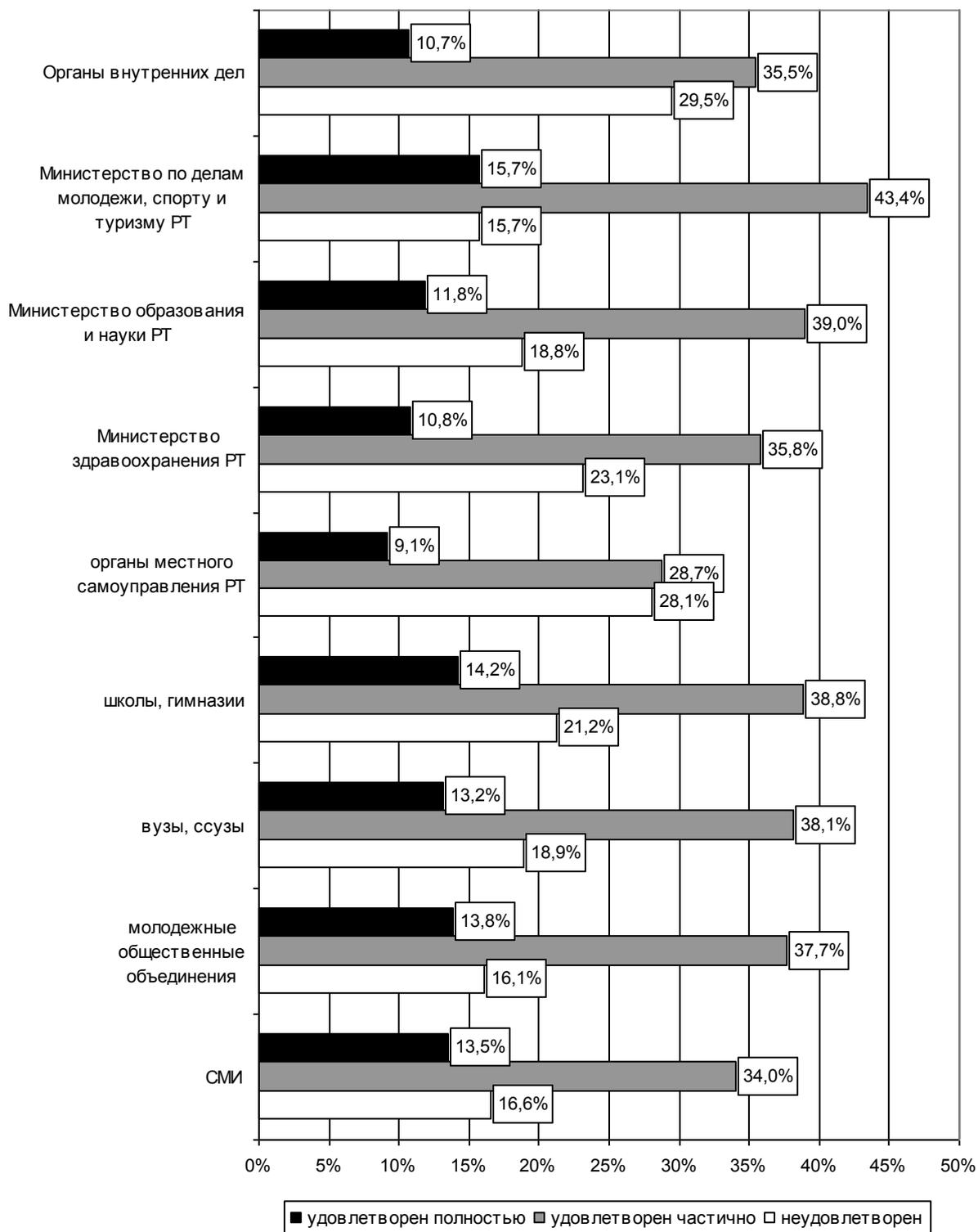


Диаграмма №20. Удовлетворенность респондентов работой различных организации по профилактике социально-негативных явлений.

Работой отдельных организаций по профилактике полностью удовлетворены не более 10-15% респондентов. Наиболее высокую оценку получило Министерство по делам молодежи, спорту и туризму Республики Татарстан – его работой по профилактике социально-негативных явлений полностью удовлетворены 15,7% и отчасти удовлетворены 43,4% опрошенных. В тоже время респонденты наименее удовлетворены работой органов внутренних дел и органов местного самоуправления.

Интересно, что молодое поколение считает наиболее эффективными формами профилактической работы – пропаганду в СМИ (Диаграмма №21).

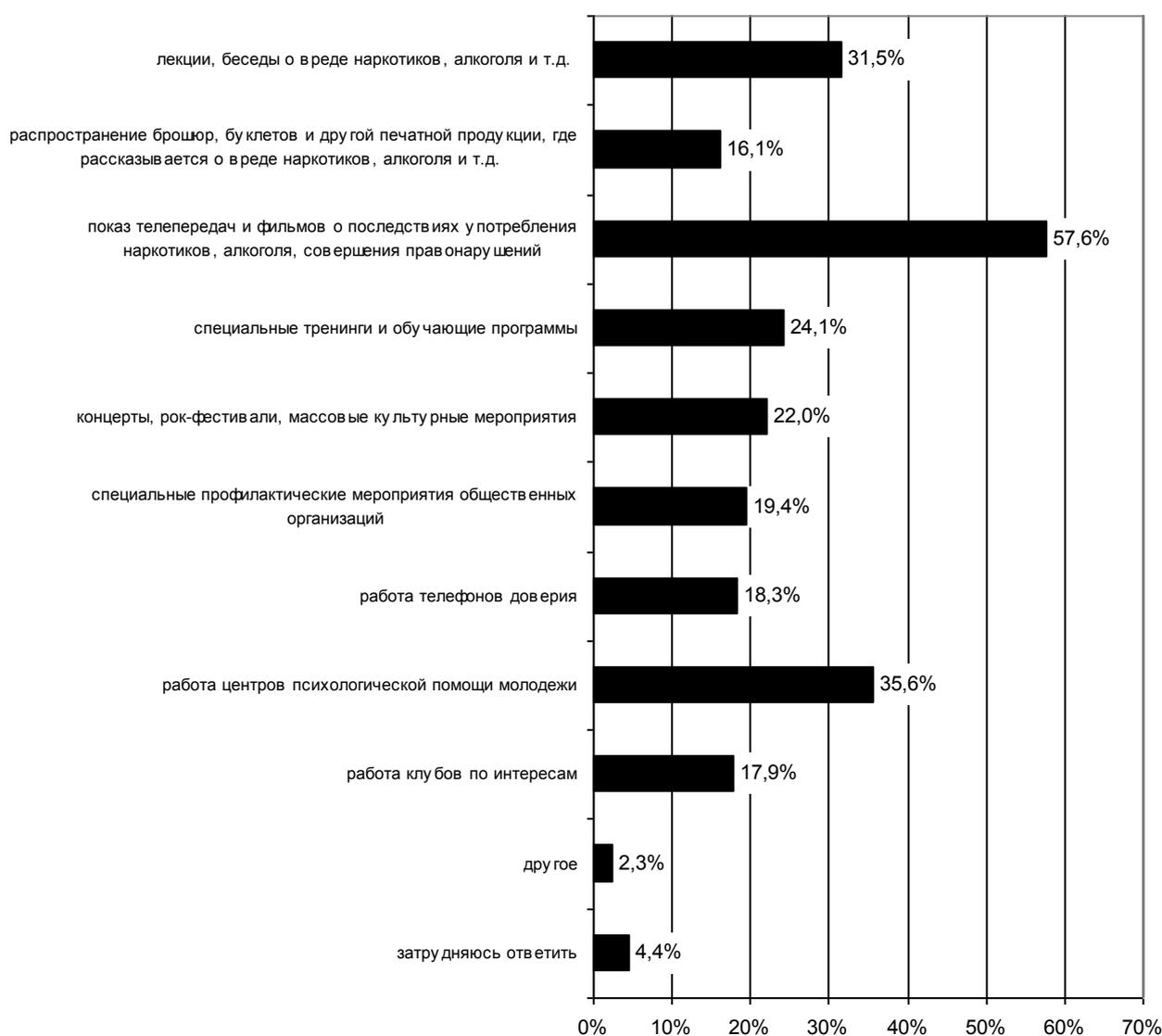


Диаграмма №21. Мнение респондентов о наиболее эффективных формах профилактической работы.

Так, 57,6% опрошенных считает эффективным показ телепередач и фильмов о последствиях употребления наркотиков, алкоголя, совершения правонарушений. Среди опрошенных 31,5% считают, что принесут эффект тематические лекции и беседы. Конкурирует с пропагандой работа центров психологической помощи (35,6%).

Интересно соотнести полученные результаты с теми мерами, которые респонденты считают наиболее результативными в месте их проживания (Диаграмма №22).

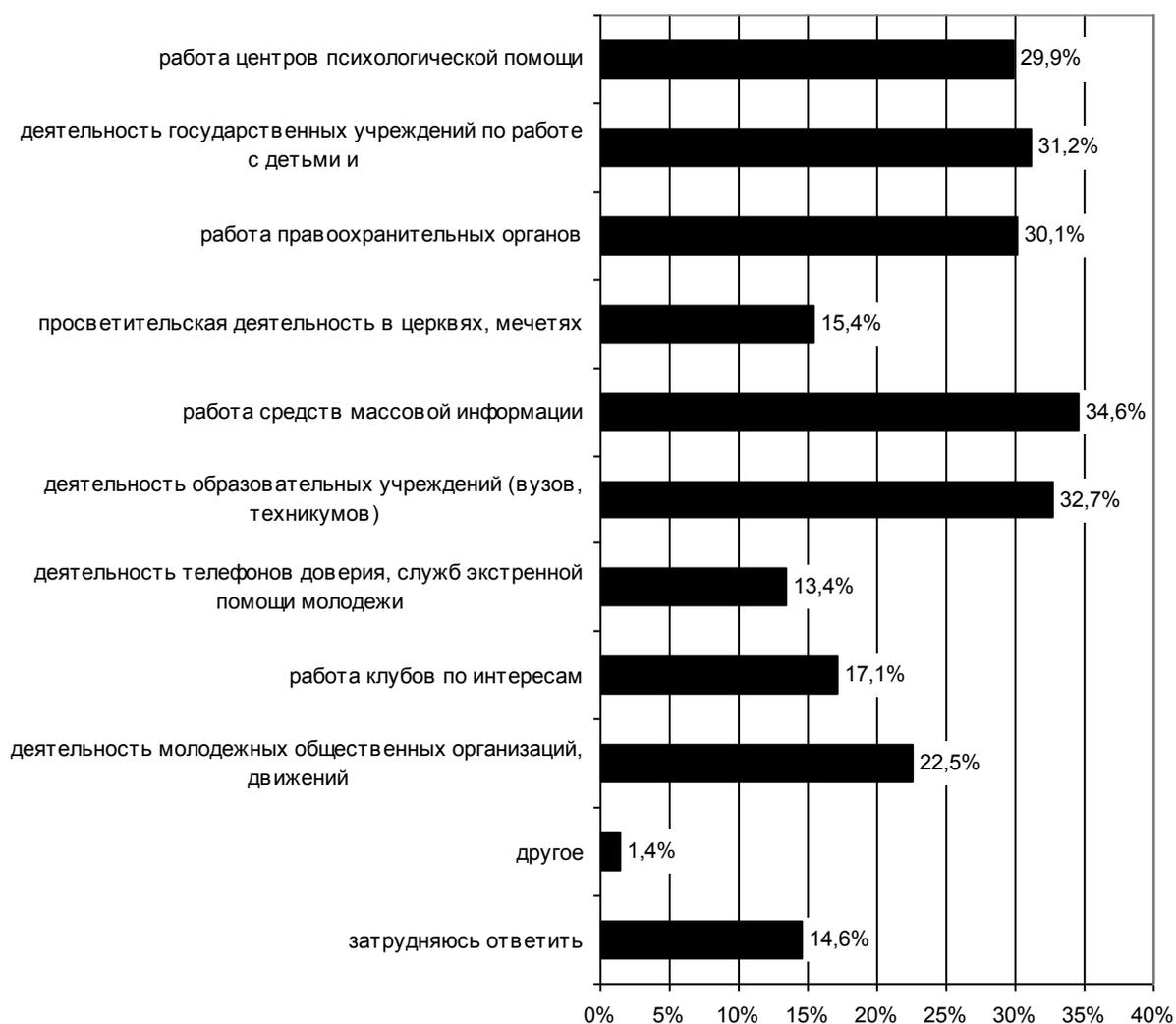


Диаграмма №22 Мнения респондентов о наиболее результативных мерах предотвращения социально-негативных явлений в месте их жительства.

Очевидно, что для респондентов самыми действенными мерами является работа средств массовой информации (34,6%), деятельность

образовательных учреждений (32,7%), государственных учреждений по работе с детьми и молодежью (31,2%), работа правоохранительных органов (30,1%), а также работа центров психологической помощи (29,9%).

Респонденты считают СМИ надежным источником информации, что неудивительно. Поскольку информацию о любых событиях, явлениях и процессах можно получить практически только с помощью СМИ. Благодаря СМИ формируется общественное мнение - состояние массового сознания, заключающее в себе скрытое или явное отношение различных социальных общностей к проблемам, событиям действительности. Таким образом, четко изложенные меры по предотвращению социально-негативных явлений в молодежной среде, освещаемые в СМИ могут оказать позитивное влияние на воспринимающую эту информацию молодежь.

Не менее значимой респонденты считают деятельность образовательных учреждений 32,7%. Любое образовательное учреждение, от школы до вуза – это место, где молодое поколение получает социальное, психическое и эмоциональное развитие. Наибольшее количество респондентов, отметивших роль образовательных учреждений – младшая возрастная группа 16-19 лет (37,6%). Следует отметить, что деятельность образовательных учреждений оказывает непосредственное влияние на обучающуюся молодежь, в то время как, молодежь в возрасте от 25 до 29 лет, завершившая обучения указывает на роль образовательных учреждений в значительно меньшей степени (25,4%).

Деятельность государственных органов по работе с детьми и молодежью в качестве результативной меры по предотвращению негативных явлений в молодежной среде выделили 31,2% опрошенных. Интересно отметить, что эту форму профилактической работы, оценили как наиболее результативную респонденты старшей возрастной группы - 34,5%.

Система профилактики социально-негативных явлений в молодежной среде государственными органами по работе с детьми и молодежью

включает в себя, прежде всего, превентивные меры: организация полноценного досуга и воспитательной работы по месту жительства.

Результативной считают респонденты и работу правоохранительных органов 30,1%. Но, несмотря на ключевую роль правоохранительных организаций в деле противодействия незаконному наркообороту и наркотизации в целом, алкоголизму, правонарушениям, как правило, правоохранительные структуры мало информируют о результатах своей работы. Этим, очевидно, и объясняется более высокий уровень оценки молодежью, таких мероприятий по предотвращению негативных явлений, как пропаганда в средствах массовой информации, воспитательная работа в образовательных учреждениях и деятельность государственных учреждений по работе с молодежью.

Необходимой мерой для предотвращения асоциальных явлений 29,9% респондентов считают работу центров психологической помощи. Такие центры призваны оказывать социально-психологическую, правовую помощь молодежи, находящейся в трудной жизненной ситуации, переживающим кризисные состояния, заниматься профилактикой девиантного и суицидального поведения у данной категории населения в виде консультирования, групповых занятий, тренингов, осуществлять социально-психологическое просвещение населения. Работа психологических центров наиболее результативна, по мнению группы респондентов в возрасте от 16 до 19 лет (33,5%).

Особое внимание необходимо уделить влиянию на молодежь социальной рекламы, направленной на предотвращение социально-негативных явлений. Отметим, что 52,2% представителей молодого поколения считают такую рекламу эффективной. Впрочем, сомневаются в существовании позитивного влияния социальной рекламы 29,5% респондентов, а 7,6% считают ее бесполезной.

Эффективность воздействия рекламы зависит от того, в какой форме она доходит до потребителя и в каких программах она доходит. Согласно

опросу, молодежь считает, что наибольший эффект реклама по предотвращению девиантного поведения приносит реклама размещенная в развлекательных программах (Диаграмма №23)

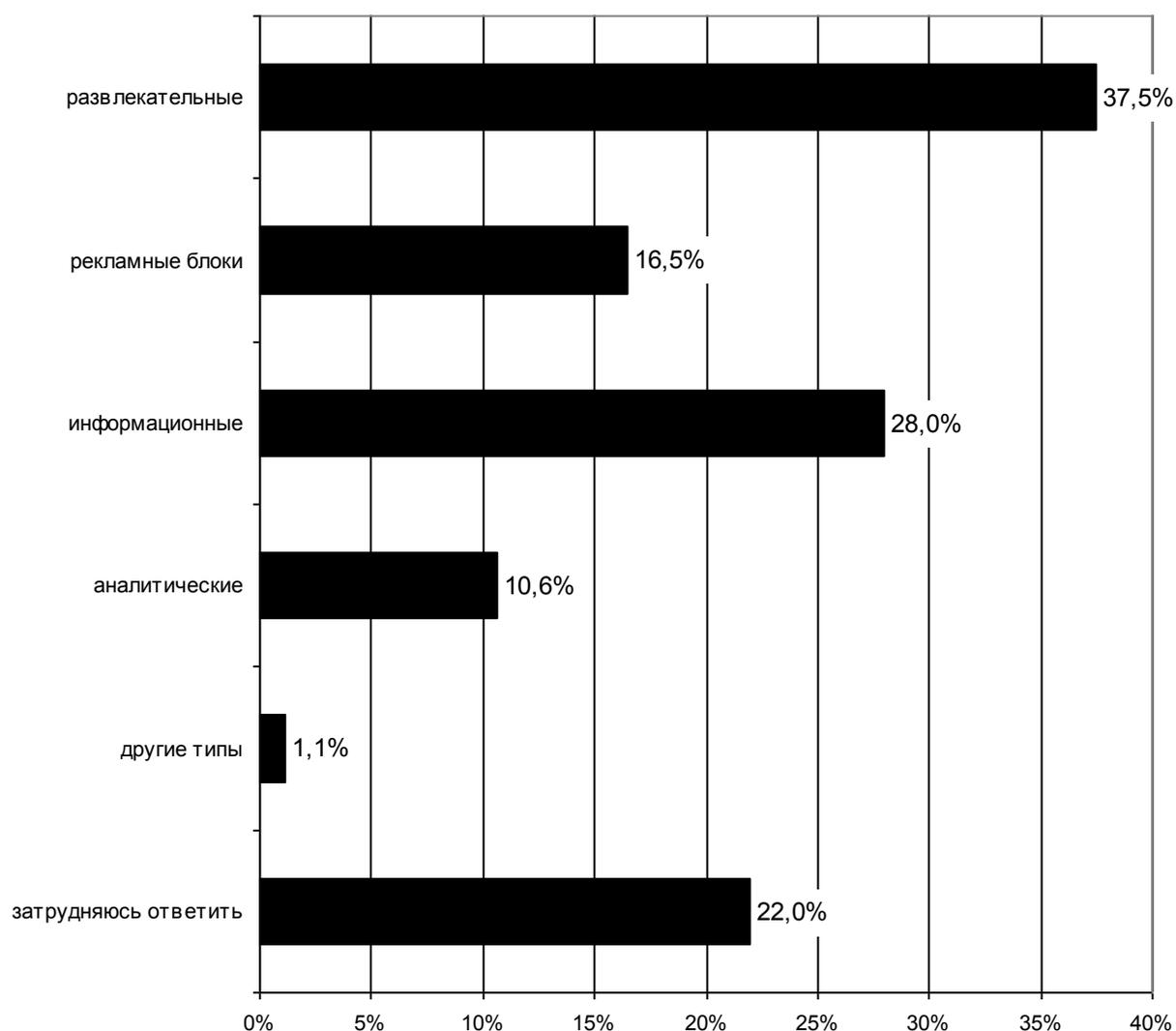


Диаграмма №23. Мнения респондентов о типах передач, в которых реклама по профилактике социально-негативных явлений наиболее эффективна.

Среди таких передач респонденты наиболее часто указывали «Дом-2», «Тин-Клуб», «Фабрика Звезд». «КВН», т.е. передачи с наиболее большой молодежной аудиторией.

Выводы исследования:

1. Проведенное исследование зафиксировало значительную эффективность работы по профилактике социально-негативных явлений.

Среди опрошенной молодежи 42,5% составляют группу с низкой степенью риска (риск существует всегда) вовлечения в совершение девиантных поступков. Группа с высокой степенью риска составляет лишь 8,8% опрошенных.

2. Исследование показало, что основная причина распространенности социально-негативных явлений – утрата воспитательного потенциала в семье. Так, например, для молодых людей и подростков из семей, где доверительные отношения не являются нормой, доля знакомых сверстников употребляющих наркотические вещества возрастает почти в три раза.

3. Работой отдельных организаций по профилактике социально-негативных явлений сегодня полностью удовлетворены не более 10-15% респондентов. Наиболее высокую оценку получило Министерство по делам молодежи, спорту и туризму Республики Татарстан – его работой по профилактике социально-негативных явлений полностью удовлетворены 15,7% и отчасти удовлетворены 43,4% опрошенных.

4. По мнению респондентов, наиболее действенными мерами профилактики социально-негативных явлений является работа средств массовой информации (34,6%), деятельность образовательных учреждений (32,7%), государственных учреждений по работе с детьми и молодежью (31,2%), работа правоохранительных органов (30,1%), а также работа центров психологической помощи (29,9%).