

**ГБУ «Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан»**

Отчет по проекту
**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ НАРКОСИТУАЦИИ В
ПОДРОСТКОВО-МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ ТАТАРСТАНА**

**По контракту Управление Федеральной Службы Российской Федерации
по контролю за оборотом наркотиков по Республике Татарстан**

Казань 2011

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.ГРУППЫ МОЛОДЕЖИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ НАРКОТИЗАЦИИ-ДЕНАРКОТИЗАЦИИ.....	4
2.СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ.....	6
3.ПОВСЕДНЕВНЫЕ ПРАКТИКИ И ДОСУГ МОЛОДЕЖИ.....	27
4.МУЗЫКА И НАРКОТИКИ.....	36
5.РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ КУРЕНИЯ ТАБАКА И УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ.....	43
6.НАРКОМАНИЯ: БОЛЕЗНЬ ИЛИ ПРИВЫЧКА?.....	56
7.ПРИЧИНЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОМАНИИ В ОЦЕНКАХ МОЛОДЕЖИ.....	79
8.ИНФОРМИРОВАННОСТЬ О НАРКОТИКАХ.....	62
9.ОТНОШЕНИЕ К ТЕСТИРОВАНИЮ НА НАРКОТИКИ.....	66
10.ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ДОСТУПНОСТИ НАРКОТИКОВ И УСТАНОВКИ К НАРКОПОТРЕБЛЕНИЮ.....	69
11.КАЧЕСТВЕННО-КОЛИЧЕСТВЕННАЯ СТРУКТУРА НАРКОТИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	77
12.СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ГРУПП ПО УРОВНЮ НАРКОТИЗАЦИИ-ДЕНАРКОТИЗАЦИИ.....	92
13.АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА.....	94
РЕЗЮМЕ.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Цель исследования: количественная оценка основных параметров социологического мониторинга наркоситуации и результативности региональной антинаркотической работы в подростково-молодежном сообществе Республики Татарстан.

Задачи исследования:

- выявить уровень озабоченности молодежи проблемой наркотизации;
- определить характер аддиктивного поведения молодежи (употребление табака, алкоголя, наркотиков);
- выявить уровень и структуру употребления наркотических средств;
- определить отношение молодежи к тестированию на наркотики и проводимой в республике профилактической работы против распространения наркомании;
- охарактеризовать группу молодежи, употребляющей наркотические средства;
- выявить перспективные направления антинаркотической пропаганды.

Генеральная совокупность исследования: молодежь Республики Татарстан в возрасте от 14 до 29 лет.

Выборочная совокупность составила 1500 человек (79,4% городской и 20,4% сельской молодежи), стратифицированная по полу, возрасту и месту проживания. В опросе приняли участие жители Казани (32 %), Набережных Челнов (18,7 %), Нижнекамска (8 %), Альметьевска (6 %), Зеленодольска (4,4 %), Бугульмы (3,7 %), Елабуги (2,8 %), Чистополя (2,4 %), Азнакаево (1,8 %), Агрызского района (3,7 %), Арского (3,3 %), Лаишевского (3,3 %), Нурлатского (2,8 %), Кайбицкого (2,6 %), Азнакаевского (2,6 %), Чистопольского (2,3 %) районов.

Рабочая группа проекта: к.социол.н., доц. Кузнецова-Моренко И.Б., к.социол.н., н.с. Ермолаева П.О., н.с. Леонтьева М.В., Козлова О.С.

1.ГРУППЫ МОЛОДЕЖИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ НАРКОТИЗАЦИИ-ДЕНАРКОТИЗАЦИИ

Для проведения сравнения групп молодежи по основным доминантам исследования, и опираясь на методологическую базу прошлых исследований¹, мы сгруппируем молодежь в зависимости от уровня их наркотизации-денаркотизации, а также отдельно выделим группу риска. Большинство показателей исследования будут анализироваться в разрезе различий между данными группами.

Общий уровень наркотизации (ОУН) - интегрированный индекс, который характеризует ту или иную степень причастности к опыту потребления наркотиков и определяется как сумма значений трех индексов активности наркопотребления: уровень случайного наркопотребления, уровень постактивного наркопотребления, уровень активного наркопотребления.

Общий уровень денаркотизации (ОУД) – интегрированный индекс, исчисляемый по формуле $ОУД = 100\% - ОУН$

Уровень случайного наркопотребления - одна или несколько проб («всего один только раз попробовал(-а) наркотик» или «несколько раз пробовал(-а) наркотики») характеризует определенную активность наркопотребления как практику экспериментирования с наркотиками.

Уровень постактивного наркопотребления - раньше активно («в прошлом регулярно пользовался наркотиками») характеризует активность наркопотребления, ушедшую в прошлое как долю тех, кто отказался от наркотиков или излечился от наркомании.

Уровень активного наркопотребления - сейчас активно («редко от случая к случаю, не каждый месяц пользуюсь наркотиками в настоящее время» или «регулярно (раз в месяц и чаще) пользуюсь какими-либо «легкими» наркотиками (анаша, гашиш, марихуана и т.п.)» или «регулярно пользуюсь какими-либо «тяжелыми» наркотиками (героин, кокаин и т.п.).

¹ Ю.Ю. Комлев. Социологический мониторинг наркоситуации в детско-подростковой-молодежной среде Татарстана. – 2007, 108 с.

Группа риска - интегрированный индекс, который характеризуется активной степенью причастности молодежи к табакокурению («курю табак три и более раза в день»/ «курю табак один-два раза в день») и потреблению алкогольных напитков («употребляю алкоголь практически каждый день»/«употребляю алкоголь два-три раза в неделю»/ «употребляю алкоголь один-два раза в неделю»). По ответам респондентов в выделенных группах можно заключить, что мы имеем дело с социальными типами, различающимися между собой иерархическим местом в социальной системе и другими характеристиками.

Результаты свидетельствуют, что общий уровень наркотизации составил 9,4% в то время как общий уровень денаркотизации – 90,4% (см. Табл.1). В группе риска находятся 5,8% опрошенной молодежи. Доля случайных наркопотребителей составила 8%. Более других групп только один раз пробовали наркотические средства жители г. Бугульма, г. Чистополя, Агрызского района (см. Приложение 2, табл. 42). Доля активных и постактивных наркопотребителей невелика – менее одного процента.

Таблица 1 Индексы наркотизации-денаркотизации молодежи РТ

Группы	Количество человек	Доля
Общий уровень наркотизации	132	9,4%
Общий уровень денаркотизации	1265	90,4%
Группа риска	81	5,8%
Уровень постактивного наркопотребления	3	0,2%
Уровень случайного наркопотребления	112	8,0%
Уровень активного наркопотребления	13	0,9%
ВСЕГО	1606	114,8%

2.СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ

Распространение наркотиков и повышение уровня наркотизации населения, в том числе молодежи, является одной из наиболее острых и актуальных проблем социальной политики. Наркотизация является сложным социальным явлением и обуславливается различными социо-экономическими, социокультурными, демографическими и прочими факторами. Среди негативных факторов, способствующих наркотизации, ряд экспертов отмечают социально-экономический кризис, разрушение социокультурной среды, общее ухудшение здоровья населения, пропаганда алкоголизма и табакокурения, наркомании массовой культурой, эволюцию средств производства и распространения наркотиков, а также разрушение созданной ранее системы профилактики и борьбы с наркоманией².

Несомненно, социальные проблемы влияют на качество и удовлетворенность жизнью людей и так или иначе оказывают влияние на образ их жизни.

Во время опроса респондентам предлагалось отметить какие проблемы, по их мнению, являются наиболее злободневными. В предложенном списке располагались как глобальные, так и локальные проблемы в социальной, экономической, экологической и других сферах общественной жизни. Стоит отметить, что, по мнению респондентов, все предложенные проблемы оказались достаточно серьезными. Проблема большой распространенности наркотизма и алкоголизма осознается респондентами в первую очередь, что в целом корреспондирует с результатами всероссийских исследований, однако, благодаря программам профилактики наркотизации уровень озабоченности данной проблемой снижается.

По мнению более чем половины участников опроса, наиболее злободневными являются взаимосвязанные проблемы повседневных практик: алкоголизма (66,4%), наркотизма (57,7) и безработицы (52,6%), около половины

² С.Г. Максимова, Д.А. Омельченко, Н.П. Гончарова, О.Е. Ноянзина, О.И. Федорова. Современные тенденции наркотизации молодежи (на примере исследований в Алтайском крае)// Научный журнал Алтайского государственного университета. 2009 г., №2, с. 155

респондентов в качестве таковых указывают проблемы государственного уровня: коррупцию (46,7%) и преступность (44,1%). Около трети участников опроса считают особенно актуальными проблемы: терроризма, бедности и ухудшения экологической обстановки (34,2%; 33,9% и 28,9% соответственно). Проблемы качества и доступности услуг в социальной сфере также являются злободневными: на не качественность медицинского обслуживания указало чуть более четверти участников опроса (26,4%), на проблемы качества образования(его снижение (18,6%) и недоступность (14,8%)) указало около одной пятой части молодых людей, принявших участие в опросе. (См. Рис.1)

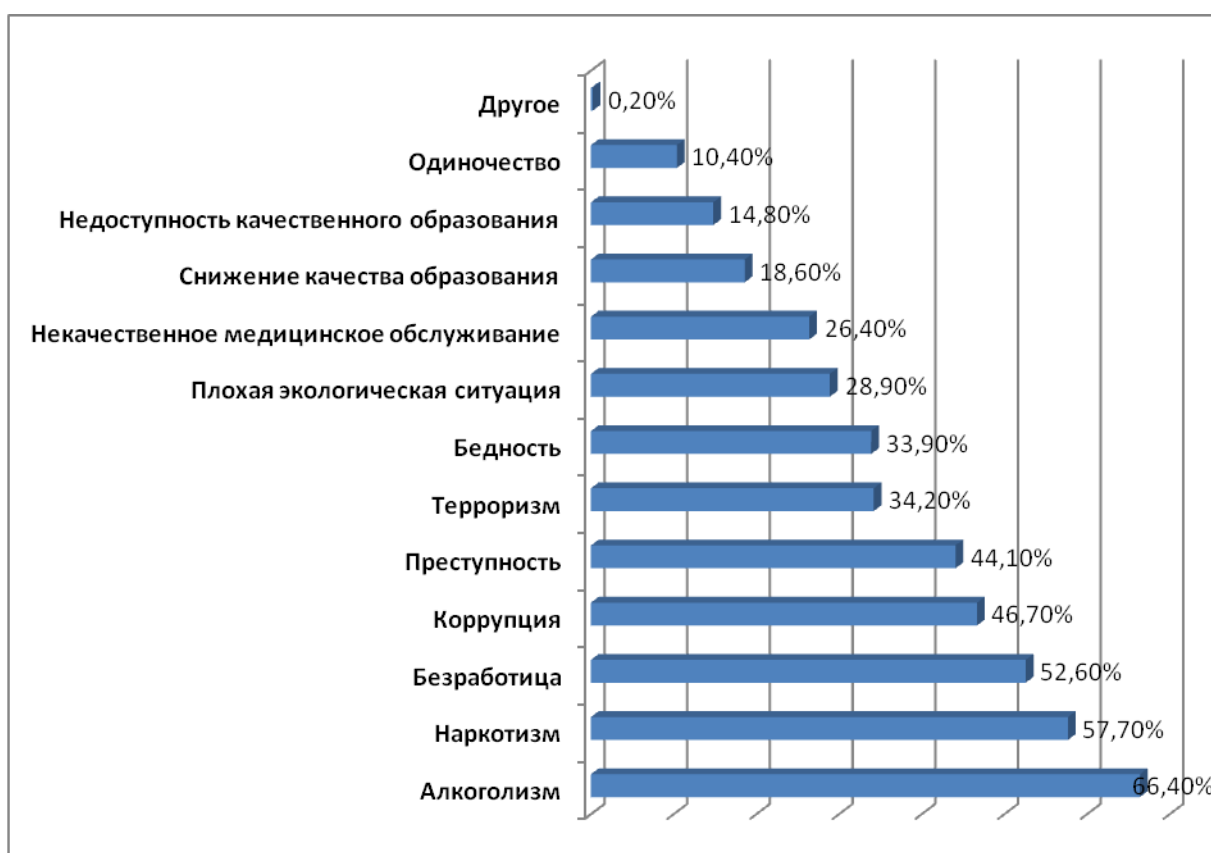


Рисунок 1. Самые злободневные проблемы современного общества.

Распределение ответов респондентов в зависимости от места проживания. Стоит отметить, что проблемы алкоголизма, наркотизма и безработицы почти в равной степени выражены во мнениях респондентов Казани, других городов республики, в несколько меньшей степени данные проблемы отмечаются сельскими респондентами. Так, проблемы алкоголизма и наркотизма отмечают около двух третей городских жителей и лишь около половины

респондентов из сел. Однако в целом можно наблюдать, что данные проблемы являются очень распространенными и опасными в сфере общественной жизни, и это в достаточной мере осознается молодежью.

Далее, по степени распространенности, следуют системные проблемы экономического характера, и, в первую очередь проблема безработицы, которая является наиболее актуальной для респондентов из Казани, где на ее наличие указывают две трети опрошенных (59,2%), в то время как доля ответов респондентов из других городов и сел республики составляет около половины всех опрошенных (от 47, 8 до 53, 9%). Уровень обеспокоенности проблемами коррупции и преступности по оценкам респондентов снижается в зависимости от величины населенного пункта. Если в столице и других городах республики доля респондентов, обеспокоенных уровнем преступности и коррупции составляет более половины (от 59,2% до 53,9% - преступность, 53,8% и 50,0% - коррупция), то среди респондентов их сельских населенных пунктов эта доля составляет около трети (35,5% и 33,4%).

Значительно ниже, чем в среднем по республике респонденты из сельских населенных пунктов склонны оценивать проблемы ухудшения экологической обстановки и бедности. На проблему бедности указало более трети респондентов из городов (39,5% и 36,4%) и лишь около четверти респондентов из сел (23,9%). Плохое состояние экологической ситуации более чем в два раза тяжелее ощущается жителями города Казани (39,1%), по сравнению с мнением жителей сел (16,7%). Таким образом, можно отметить, что в целом, уровень проблематизации различных жизненных аспектов и ситуаций выше среди городской молодежи, нежели чем у сельской, что вполне может быть объяснено зависимостью уровня жизни и притязаний респондентов (См. Рис 2).

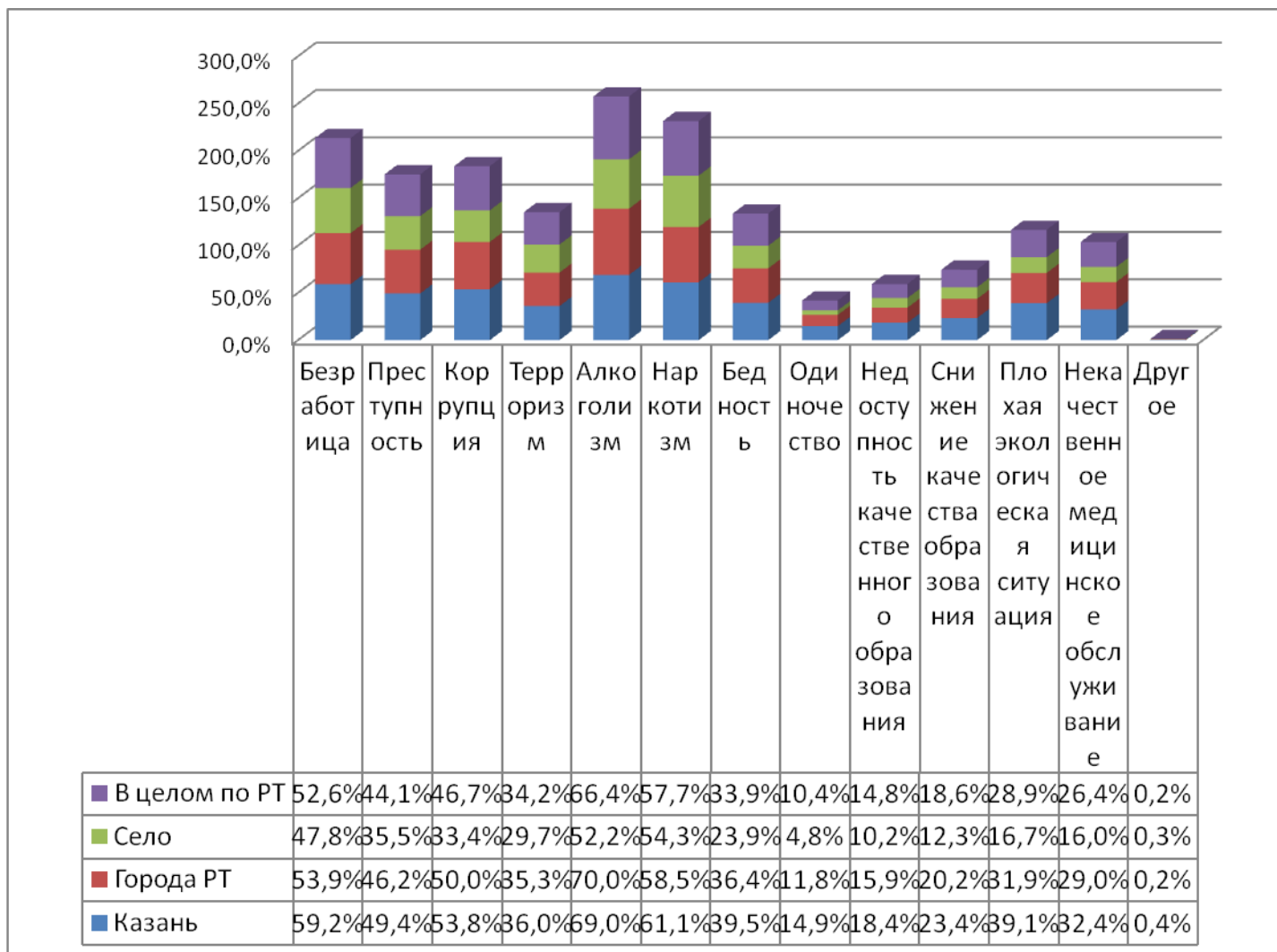


Рисунок 2. Самые злободневные проблемы современного общества в зависимости от типа населенного пункта. **Какие проблемы современного общества являются самыми злободневными? (от типа населенного пункта)**

Распределение ответов респондентов в зависимости от возраста. Отмечая алкоголизм, как проблему современного общества, респонденты в целом, проявили высокий уровень солидарности, где все школьники, студенты и рабочая молодежь приблизительно одинаково оценивают важность данной проблемы (Около 70,0%). Проблема наркотизма представляется более актуальной по мнению школьников, где около двух третей респондентов указывают на значимость данной проблемы (35,2%), в то время как для среди студентов и рабочей молодежи доля отметивших данную проблему составляет около половины участников (55,6% и 56,4%). Данное положение может быть в некоторой степени объяснено большей

у школьников, по сравнению с другими группами молодежи подверженности мероприятиями антинаркотической пропаганды с одной стороны и меньшей, по сравнению со студентами, ознакомленностью с наркотическими практиками в силу чего страх перед неизвестным больше. Что подтверждается данными нашего и других исследований, где, основной группой, вовлеченной в наркопотребление выступают студенты.³ Значимость для респондентов проблемы безработицы увеличивается согласно возрасту участников опроса, так, если среди школьников доля указавших на данную проблему составляет чуть менее половины (40,1%) , среди студентов половину (52,8%), то среди рабочей молодежи на обеспокоенность безработицей указывает около двух третей респондентов (59,1%). Проблема бедности в большей степени вызывает беспокойство у рабочей молодежи и студентов (около 36,0%), в то время как среди школьников лишь каждый четвертый отметил свою озабоченность данным вопросом (25,2%). Уровень озабоченности молодежи проблемами коррупции в обществе сравнительно одинаков вне зависимости от возраста участников опроса, где приблизительно каждый второй указал на свою озабоченность данным вопросом (от 49,3% до 44,4%). Любопытно отметить, что, меньше других групп респондентов, на свою озабоченность уровнем преступности склонны указывать студенты (40,4% против 48,2% для школьников и 47,0% для рабочей молодежи). См. Рис.3

³ Н.Н. Маликова . Типология отношения студентов к наркомании//Журнал: Социологические исследования. 2000. № 7. С. 3.

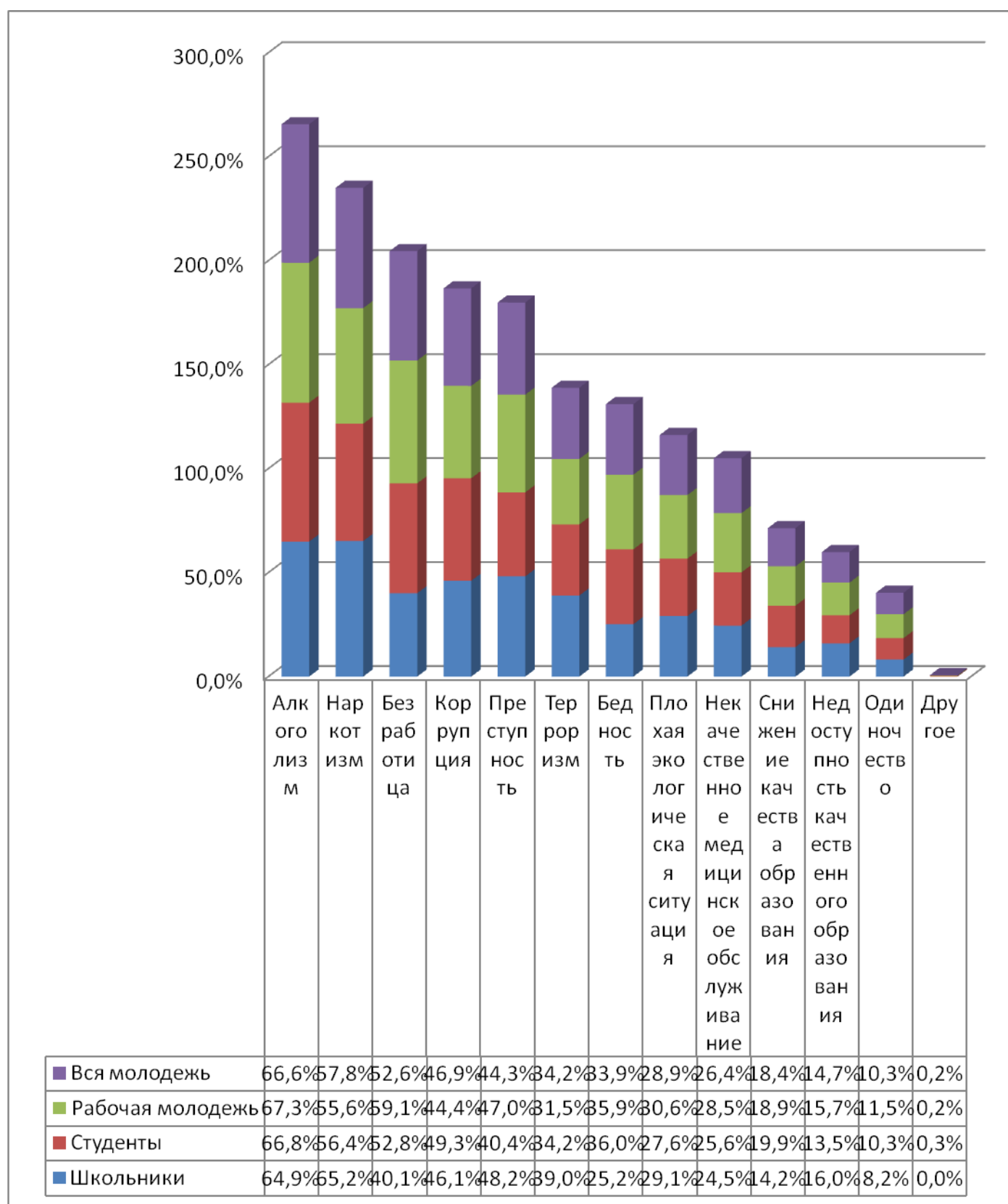


Рисунок 3. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА ЯВЛЯЮТСЯ САМЫМИ ЗЛОБОДНЕВНЫМИ? (в зависимости от возраста респондентов)

Проблема безработицы предстает особенно значимой для респондентов жителей Азнакаевского района (66,7%), городов Елабуги (61,9%), Бугульмы (60,7%) и Казани (59,2%).

Рост преступности представляется злободневной проблемой в большей степени для респондентов Чистопольского района (57,1%) и городов Елабуги (52,4%) и Азнакаево (60,0%), в наименьшей степени для респондентов Агрызского района (13,6%).

Проблема коррупции особенно актуальна в современном обществе, по мнению респондентов из крупных городов республики: Набережных Челнов (54,6%), Казани (53,8%), Нижнекамска (50,4%), Альметьевска (51,1%) – где более половины участников опроса отметили злободневность данной проблемы.

Угроза терроризма в современном обществе чаще всего оценивалась как высокая респондентами из Чистопольского района (71,4%) и г. Азнакаево (60,0%).

Проблема алкоголизма в современном обществе является особенно злободневной в представлении участников опроса из Чистопольского района (80,6%) и г. Бугульмы (76,8%). Одинаково остро эту проблему ощущают респонденты их крупнейших городов Республики Татарстан: Набережных Челнов, Нижнекамска, Альметьевска и Казани (по 70%).

Сходным образом распределяется и мнение участников опроса из различных районов республики о степени злободневности проблемы наркотизации. Наиболее серьезной для современного общества данная проблема предстает в представлении респондентов из Азнакаевского района (66,0%), а также респондентов Набережных Челнов, Нижнекамска, Альметьевска и Казани (около 60%).

На проблему бедности в современном обществе наиболее часто указывали участники опроса из Елабуги (52,4%) и Азнакаево (20,0%). Проблема одиночества также является злободневной по мнению каждого пятого респондента (20,0%) из пгт. Азнакаево.

На недоступность качественного образования и снижения его качества наиболее массово указывали респонденты из Азнакаевского района (20,0% и 32,5%), Набережных Челнов (17,9% и 22,0%), Казани (18,4% и 23,4%).

Ухудшение экологической ситуации является значимой проблемой современного общества в представлении респондентов Альметьевска (37,8%), Набережных Челнов (32,2%) и Казани (32,4%). Подр. см. Прил. 2. Табл.1.

В ходе опроса и оценки образа жизни, социального портрета и повседневных практик респондентов представлялось важным выделить **структуру приоритетов морально-нравственного характера участников опроса. Респондентам из предоставленного списка предлагалось выбрать не более трех наиболее значимых жизненных ценностей.** Структура приоритетов выделилась достаточно четко. Более половины участников опроса ориентированы на традиционные ценности, где наибольшую значимость играет счастливая семейная жизнь (53,2%), около двух пятых участников опроса приблизительно в равных позициях оценивают значимость таких ценностей как материально – обеспеченная жизни (44,3%) и наличие хороших и верных друзей (40,4%). В сравнении ответов респондентов на данный вопрос в зависимости от возрастной группы (школьники, студенты или рабочая молодежь) значимость ценностей счастливой семейной жизни и материально обеспеченной жизни возрастают относительно возраста респондентов. Так, среди школьников на первостепенность ценностей счастливой семейной жизни указывают около 45,1% школьников, на ценность материально обеспеченной жизни 37,8%; среди студентов на значимость семьи указывает более половины респондентов данной группы (52,3%), на значимость материально обеспеченной жизни несколько менее половины (45,5%); среди представителей рабочей молодежи около двух третей указывает на значимость счастливой семейной жизни (58,9%) и около половины на ценность материально обеспеченной жизни (47,0%). Однако значимость наличия хороших и верных друзей снижается сообразно увеличению возраста респондентов. Так каждый второй респондент школьник (54,2%) указал на значимость данной категории, в то время как среди рабочей молодежи на значимость этой категории ценностей указало лишь около трети респондентов (35,1%).

Прочность социальных связей, наличие доверительных отношений и дополнительных источников социального контроля, наравне с ценностями полной

самореализации и, как следствие, удовлетворенности качеством жизни, позволяет в значительной мере способствовать профилактике наркотизации населения, поэтому в ходе исследования респондентам для оценки также были предложены данные ценности. Во второй условной группе приоритетов молодых людей принявших участие в опросе располагаются ценности самореализации и социального взаимодействия. Более трети респондентов отмечают значимость любви (35,6%), активной, деятельной жизни и интересной работы (33,4% и 32,9%). Значимость любви и активной деятельной жизни сравнительно одинаково оцениваются респондентами всех возрастов. Значимость интересной работы увеличивается сообразно возрасту участников опроса, среди школьников на данную позицию указало чуть менее четверти опрошенных (23,1%), в то время как среди рабочей молодежи – более трети (36,8%). В меньшей степени участники опроса ориентированы на свободу (14,4%), наслаждение природой и искусством (9,5%) и на другие ценности. Стоит отметить, что в структуре распределения ответов респондентов на данный вопрос в зависимости от типа места проживания, каких-либо статистических различий не выявлено. За исключением единственного того, что для респондентов из сел республики ценность «интересной работы» в целом ниже, чем для респондентов из городов (город Казань – 37,1%, города РТ – 35,9%, села – 21,2%). (Подр. см. Прил. 5, Табл. 2., Прил. 6, Табл. 2 и Рис. 4, Рис. 5)

На ценность активной, деятельной жизни наиболее часто указывали респонденты Кайбицкого (50,0%), Агрызского (40,7%) районов, а также жители городов Казани (35,6%) и Нижнекамска (37,0%).

О красоте природы и искусства как о значимой ценности чаще других говорили респонденты Азнакаевского (25,0%) и Чистопольского (20,0%) районов.

На большую ценность интересной работы наиболее массово указывали респонденты из городов Елабуги (50,0%) и Альметьевска (40,0%). Любовь является одной из трех наиболее значимых ценностей, по мнению около половины респондентов из Лаишевского района (47,9%), городов Елабуги (47,6%) и Чистополя (47,2%). Наличие хороших и верных друзей как значимую ценность чаще других отмечали респонденты из города Нижнекамска (52,9%) и Агрызского

районов (46,3%). Ценность материально обеспеченной жизни особенно ощутима респондентам из городов Зеленодольска и Бугульмы, Чистопольского и Азнакаевского районов (57,0% -59,0%). На ценность развлечений более других ориентированы участники опроса из Елабуги (16,7%) и Чистопольского (14,3%) районов.

Счастливая семейная жизнь, как приоритетная жизненная ценность чаще всего отмечалась участниками опроса из пгт. Азнакаево (76,9%). (Подр. см. Прил 2, Табл.2)

Из этого можно сделать вывод, что в большей степени структура предпочтений молодежи относительно жизненных ценностей имеет практико- и социально-



Рисунок 4 ВЫБЕРЕТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ИЗ НИЖЕПЕРЕЧИСЛЕННОГО СПИСКА НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫХ ДЛЯ ВАС ЦЕННОСТЕЙ?

ориентированный характер, что безусловно положительно влияет на поведение и жизненные стратегии данной группы. Обеспечение потребностей в реализации данных ценностей в реальной жизни составляет перспективу развития социальной

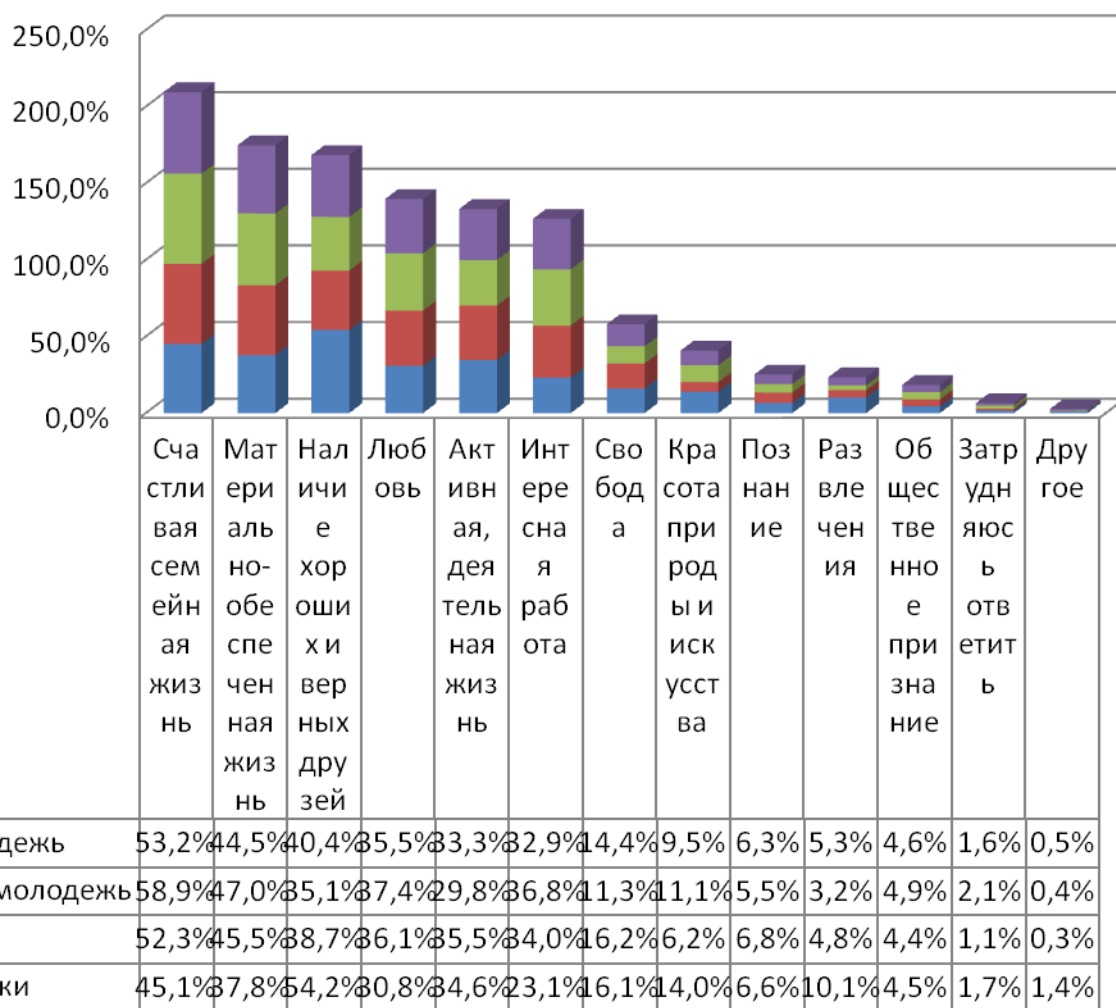


Рисунок 5 ВЫБЕРЕТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ИЗ НИЖЕПЕРЕЧИСЛЕННОГО СПИСКА НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫХ ДЛЯ ВАС ЦЕННОСТЕЙ? (в зависимости от возраста)

политики для молодежи. (См. Рис 4).

При анализе закономерностей приоритета жизненных ценностей в зависимости от уровня наркотизации, удалось выявить следующее. Общий уровень денаркотизации. Для респондентов не имеющих никакого опыта употребления наркотических веществ наибольшую ценность имеют традиционные, социально ориентированные ценности, в первую очередь – счастливая семейная жизнь (53,3%), материально обеспеченная жизнь (45,0%) и их поддерживает около половины таких респондентов. Ценности общения и поддержания комфортности психологического окружения, вроде наличия друзей (40,7%) и любви (35,7%), ценности самореализации, интересной работы (32,9%), активной жизни (34,2%) поддерживает около более трети респондентов данной группы.

Уровень случайного наркопотребления, характеризующий численность респондентов, пробовавших наркотики раз или несколько раз в жизни соотносится с жизненными приоритетами и ценностями респондентов несколько иначе. Во-первых несколько большее значение, по сравнению с мнением предыдущей группы играет значимость комфортного социального окружения – наличие хороших друзей (44,6%), любви или любимого человека (42,0%), во-вторых увеличивается значимость ценности личной свободы (17,9%), в третьих снижается значимость ценностей активной жизненной позиции (27,7%) и интересной работы (29,5%).

Для респондентов из группы активно употребляющих наркотические вещества характерен радикально иной порядок приоритетности жизненных ценностей. В первую очередь необходимо отметить, что для респондентов данной группы наибольшее значение имеют личные, а не групповые или общественные ценности, ценности самореализации и активной жизненной позиции также имеют довольно низкое значение. Так, более двух третей (72,7%) респондентов отмечают значимость личной свободы, около четверти респондентов в равной степени указывают на значимость развлечений и общественного признания (по 18,2%), следует также отметить наибольшую приоритетность ценности познания (9,1%) для данной группы респондентов по сравнению с другими группами. Таким образом, можно говорить о том, что респонденты данной группы в некоторой степени ощущают свою депривированность от обычной социальной жизни, и, с одной стороны – выражают протест против существующего порядка, а с другой – ощущают недостаток общественного признания и одобрения.

Для респондентов их группы риска, то есть тех молодых людей, кто характеризуется активной степенью причастности к табакокурению и потреблению алкогольных напитков, а следовательно имеющих большую склонность к употреблению иных стимулирующих сознание веществ, следует отметить преобладание личностно ориентированных ценностей. Наибольшее значение для респондентов из данной группы имеют ценности материально-обеспеченной жизни

(50,0%), любви или наличия любимого человека (45,0%) и наличия интересной работы (41,2%).

Для респондентов из группы постактивного потребления наркотиков, то есть тех, кто отказался от наркотиков или излечился от наркомании характерно такое распределение жизненных ценностей, при котором наибольшее значение играют ценности счастливой семейной жизни, а также активной, деятельной жизни (66,7%) – на их приоритет указывает две трети респондентов, и в равной степени важными выступают такие ценности как материально-обеспеченная жизнь, наличие друзей и интересной работы (по 33,3%). Как можно отметить, структура ценностных приоритетов данной группы отличается большей определенностью и нацеленностью на достижение позитивных жизненных целей, чем у представителей других групп.

В целом, по общему уровню наркотизации, как совокупному индексу всех групп респондентов, которые когда-либо употребляли наркотические вещества (уровни случайного, активного и постактивного наркопотребления) можно отметить, что при сохранении довольно высокой доли значимости традиционных ценностей, вроде счастливой семейной жизни (55,4%), возрастает значимость для респондентов таких ценностей, как свобода (23,1%), общественное признание (5,4%), развлечения (7,7%) при одновременном снижении значимости ценностей активной жизненной позиции (30,8%) и интересной работы (28,5%).(См. Рис. 6. См. Прил.7. Табл.1.)

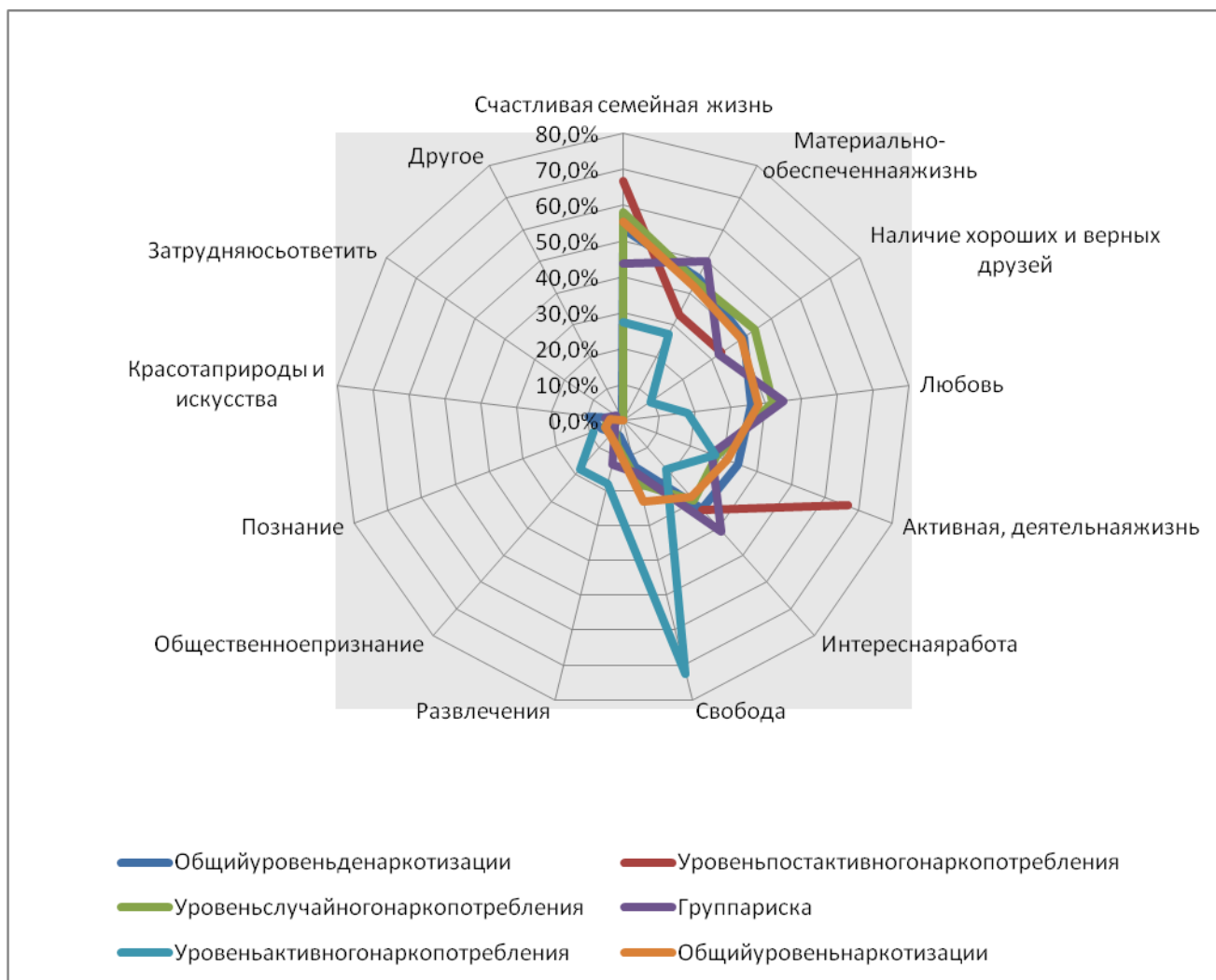


Рисунок 6 ВЫБЕРЕТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ИЗ НИЖЕПЕРЕЧИСЛЕННОГО СПИСКА НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫХ ДЛЯ ВАС (по уровню наркотизации)

Прочность и теснота социальных связей, уровень удовлетворенности образом и качеством жизни, уровень общественного доверия и оптимистичное восприятие образа будущего являются ключевыми факторами здорового, стабильного развития человека и его жизненных стратегий. В то время как стремление к независимости и гедонизму может служить индикатором неблагополучного развития и провоцировать развитие социальных патологий. Участникам опроса предлагалось оценить высказывания, относящиеся к вышеописанным категориям, на предмет степени своего согласия или несогласия с предложенными формулировками. Оценивать высказывания предлагалось по шкале от 1 до 5, где 1 – не согласен, 5 – согласен. Сообразно распределению ответов респондентов на предыдущий вопрос

наибольшее согласие вызвали следующие высказывания: «у меня дружная, сплоченная семья» 4,34 балла), в равной степени согласны респонденты с такими фразами, как «я смотрю в будущее с оптимизмом», «я легко нахожу общий язык с людьми», «я – хозяин своей судьбы», «я веду здоровый образ жизни», «у меня интересная, насыщенная жизнь», «меня окружают хорошие, добрые люди», «я чувствую себя в безопасности» (от 3,9 до 3,6 балла). Столь высокий и равный балл по перечисленным позициям предполагает, что в целом большинство респондентов ощущают свою социальную среду, количество и качество социальных связей как хорошее, и подвержены социальному контролю со стороны близких, что позволяет участникам опроса положительно оценивать свое будущее. среднем уровне респонденты оценивают выражение «бывает, что мне приходится скрывать от взрослых некоторые свои поступки и привычки» (в среднем 3,04 балла), что, в сущности, является понятной и объяснимой практикой молодежи относительно старшего поколения. Выражения, имеющие отношение к гедонизму, стремлению к свободе и независимости в большей степени вызывают несогласие у участников опроса. Например, выражение о том, что «если человек употребляет возбуждающие и влияющие на психику вещества - это нормально» (1,79) балл провоцируют наибольшее несогласие респондентов. (См. Рис.7)

Зависимости распределения оценки респондентами предложенных высказываний от места проживания и возраста респондента выявлено не было. (Подр. см Прил. 5 Табл.3.Прил. 6 Табл.3)⁴

При анализе закономерностей целевых установок в зависимости от уровня наркотизации, удалось выявить следующее.

Общий уровень денаркотизации. Для респондентов, не имеющих никакого опыта употребления наркотических веществ, и предрасположенности к тому, чтобы их попробовать, характерна установка на придание особенного значения социальных связям и традиционным ценностям, активности жизненной позиции и оптимизма, что также отражается в структуре распределения их солидарности с предложенными утверждениями данной группы. Наибольшую солидарность у

⁴ колебания мнений не являются статистически значимыми.

респондентов вызывает утверждение «у меня дружная, сплоченная семья» (4,37 балла), приблизительно в равно высокой степени верными оказываются утверждения «у меня интересная, насыщенная жизнь» (3,93 балла), «я веду здоровый образ жизни» (3,97 балла), «я легко нахожу общий язык с людьми (3,99 балла), «я хозяин своей судьбы» (3,98 балла). В то время как уровень солидарности с утверждениями, которые косвенно могут свидетельствовать о предрасположенности к употреблению наркотиков, те, которые выражают настроения свободы, независимости, стремления к гедонизму довольно низок. Так, например, утверждение «бывает, что мне приходится скрывать от взрослых некоторые свои поступки и привычки», «если нельзя, но очень хочется, то можно» и «удовольствие, это главное к чему стоит стремиться в жизни» в среднем имеют степень согласия респондентов данной группы на уровне 2,99, 2,47 и 2,64 балла.

Как можно отметить, жизненное ощущение респондентов данной группы отличается позитивным настроением, ориентированностью на коммуникацию и взаимодействие с другими людьми, а также достаточной устойчивостью самооощущения.

В целом для респондентов, относящихся к группам случайного, активного или постаппетивного наркопотребления (общий уровень наркотизации) характерен приоритет следующих целевых установок.

Наибольший вес, по сравнению с другими утверждениями имеют утверждения «у меня дружная, сплоченная семья» (4,1 балла), «я хозяин своей судьбы» (4,08 балла) и «я легко нахожу общий язык с людьми» (4,01 балла), у меня интересная насыщенная жизнь (3,68) и «я чувствую себя в безопасности» (3,61 балла).

Для респондентов из группы риска, то есть, регулярно употребляющих табак и алкоголь, потенциально склонных к употреблению различных наркотических веществ, по сравнению с группой респондентов, не имеющих опыта и предрасположенности к употреблению наркотиков, при выборе утверждений, отражающих целевые установки, можно заметить ряд характерных отличий. Значительно ниже доля респондентов согласных с утверждением «я веду здоровый

образ жизни» (3,0 балла), выше доля согласия с утверждениями «бывает, что мне приходится скрывать от взрослых некоторые поступки и привычки» (3,54 балла), «если нельзя, но очень хочется, то можно» (2,91 балла).

Для группы случайного употребления наркотических веществ (к данной группе относятся респонденты) употребляющие наркотики не регулярно или когда-либо пробовавшие какие либо наркотические вещества, в целом, характерны те же тенденции, что и для группы риска, исключение здесь составляет лишь несколько большая доля респондентов солидарных с утверждением «я веду здоровый образ жизни» (3,34 балла).

Среди респондентов, находящихся в группе активного наркопотребления можно отметить следующие целевые установки. Наибольшей долей солидарности были отмечены такие косвенные признаки предрасположенности к наркомании, как «бывает, что мне приходится скрывать от родителей некоторые свои поступки и привычки», «я часто испытываю потребность в острых ощущениях и эмоциях» (3,82 и 3,83 балла), «удовольствие это главное, к чему нужно стремиться в жизни» (4,33 балла), «если нельзя, но очень хочется – то можно» (4 балла) и другие. В то же время значительно снижен уровень согласия респондентов с утверждениями о комфортности ближайшего человеческого окружения и важности социальных связей, такие как: «у меня дружная, сплоченная семья» и «меня окружают добрые, хорошие люди» (по 3,5 балла). Любопытно отметить, что утверждения «я – хозяин своей судьбы» и «я чувствую себя в безопасности» тоже нашли выражение наибольшей солидарности в данной группе респондентов (4,67 и 4,4 балла). Таким образом, можно отметить, что для большинства молодых людей активно употребляющих наркотики первостепенное значение в плане целевых установок имеют утверждения о гедонизме, независимости и довольно высоком уровне протестных настроений, в то время как уровень удовлетворенности социальным окружением и качеством социальных связей снижается.

Особенный интерес представляет респонденты из группы постаппетивного потребления, то есть, те респонденты, которые перестали употреблять наркотические вещества, излечились от наркомании. В целом следует отметить,

что для данной группы характерно преобладание высоких оценок позитивных утверждений о комфортности и прочности социальных связей. Любопытно отметить, что среди данной группы респондентов утверждение «бывает, что мне приходится скрывать от родителей некоторые свои поступки и привычки» по сравнению с группой активного наркопотребления имеет более высокую долю солидарности и составляет 4,33 балла, с другой стороны выше и количество респондентов, согласных с утверждением «меня окружают добрые, хорошие люди» - 4,33 балла. Степень солидарности данной группы с утверждением «удовольствие – это главное, к чему стоит стремиться в жизни» значительно ниже, чем среди группы активного потребления, но выше, чем доля не употреблявших наркотики и составляет 3,33 балла. Следует также отметить, что утверждения «если нельзя, но очень хочется, то можно» и «если человек употребляет возбуждающие и влияющие на психику вещества, то это его личное дело» имеют наименьший отклик в данной группе, чем в остальных и составляют 2 и 1,33 балла. Как можно заключить, для данной группы характерна ориентация на здоровый образ жизни и крепость социальных связей, а также довольно строгое усвоение запретов и табу на употребление наркотиков, однако вместе с этим, именно в силу своего опыта, молодые люди из данной группы острее других ощущают беспокойство о будущем и собственной безопасности. См. Рис. 8 Прил. 7, Табл.2

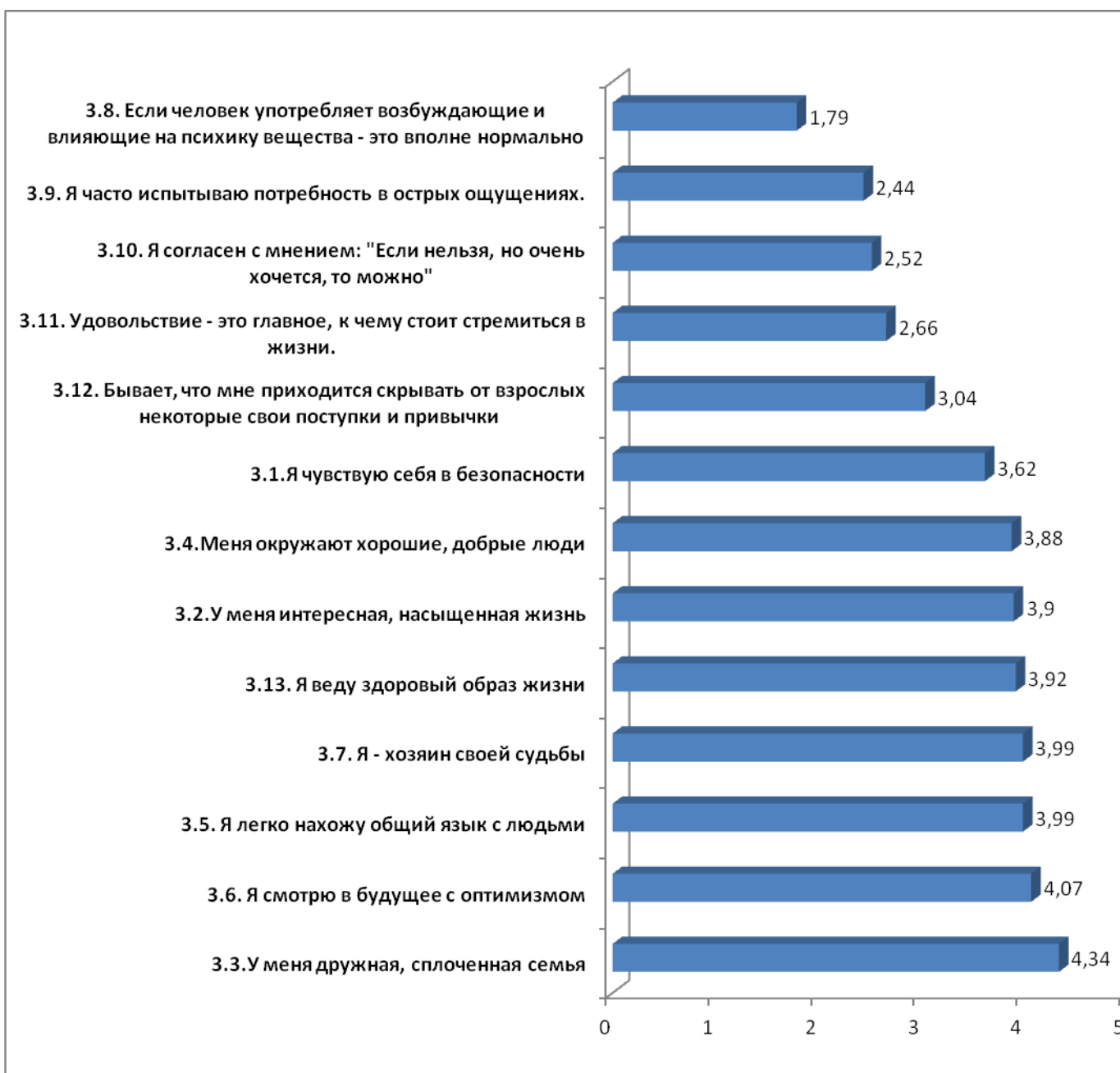


Рисунок 7. Согласны ли вы со следующими высказываниями (по шкале от 1 до 5, где 1 - не согласен (сна), 5 - согласен (сна))

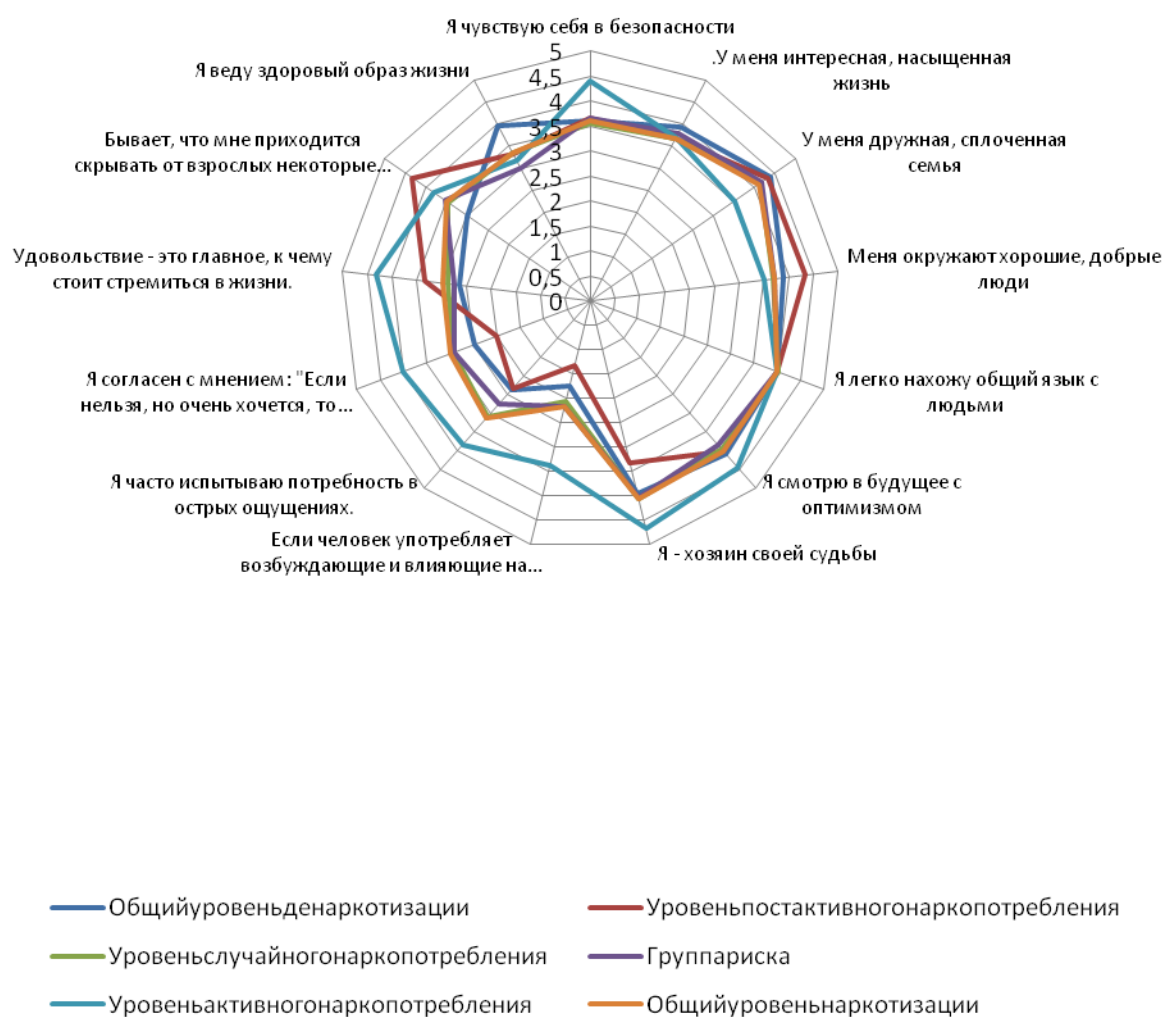


Рисунок 7 Согласны ли вы со следующими высказываниями (по шкале от 1 до 5, где 1 - не согласен (сна), 5 - согласен (сна)) (по уровню наркопотребления)

3.ПОВСЕДНЕВНЫЕ ПРАКТИКИ И ДОСУГ МОЛОДЕЖИ

В целом, анализируя структуру распределения ответов респондентов на вопрос о том, как они обычно проводят свое свободное время, можно выделить три группы.

Так, несмотря на высокую значимость ценностей активной и деятельной жизни и материального благополучия, первую группу наиболее распространенных занятий в свободное время составляют пассивные и рекреационные виды деятельности, а также игра в компьютерные игры. Общению в социальных сетях и компьютерным играм посвящают свое свободное время около половины респондентов (49,3%). Около одной второй доли респондентов отдыхают, спят или лежат в постели (44,1%) или читают книги и журналы (42,0%), смотрят телевизор (39,1%). Примерно столько же респондентов, напротив, занимается активных отдыхом и физическим самосовершенствованием (39,7%). Меньше других склонна проводить за компьютером молодежь более старшего возраста (от 24 до 29 лет), среди которой подобным образом часто проводит так свое свободное время 42,8% респондентов, чаще других за компьютером проводят свой досуг школьники, где более половины участников опроса отметили данный вариант (55,1%). Однако респонденты группы рабочей молодежи чаще других проводят досуг за просмотром телепередач (41,4%). Спать, отдыхать, лежать в постели в свободное время меньше других склонны школьники, где 38,8% отметили данный вариант ответа, а наиболее склонны студенты, где почти каждый второй респондент указал данный вариант ответа (47,2%). (См. Рис.7 и Рис.8).

Следует отметить, что данные рекреационные практики в значительно меньшей степени распространены в ответах респондентов, проживающих в селах, нежели чем в ответах респондентов из городов. Так, например, проводить время за компьютером и общением в различных социальных сетях расположено около половины жителей Казани и других городов республики (50,6% и 51,6%) и около двух пятых сельских жителей (40,3%). Отдыхать или спать в свободное время расположено более половины жителей столицы республики (56,7%) и около трети

сельских респондентов (29,2%). (См. Рис.8) Распространенность чтения книг и журналов, как способов проведения досуга, снижается пропорционально снижению численности населения населенного пункта. Так, если в Казани доля молодых людей, читающих печатные издания на досуге, составляет более половины респондентов (53,5%), в других городах республики 43,3%, то среди сельских респондентов (36,7%). (См. Рис.9)

Значимый эмпирический факт заключается в том, что доля молодежи, посвящающей свободное время занятием физической культурой и спортом, снижается по мере взросления, так, среди школьников, доля отметивших этот вариант ответа составляет 43,9%, среди студентов – 40,5%, а среди рабочей молодежи - 36,5%. Возможно предположить, что занятия спортом и физической культурой в основном, осуществляются респондентами в образовательных учреждениях, где они проводят основное количество времени. По мере взросления, увеличения трудовой занятости возможность и доступность занятий спортом и физической культурой значительно снижается. Следующим фактором, имеющим влияние на распространенность данной досуговой практики, является численность населения мест проживания респондентов. Точнее будет отметить, что, согласно аналитическим данным исследования данная практика более распространена среди респондентов – сельчан (43,0%), чем среди горожан (38,0% - 39,0%). Отчасти данное положение может быть объяснено тем, что согласно программе развития спортивной инфраструктуры республики, спортивные центры, за неимением альтернативы становятся средоточением досуга сельчан.

Около трети участников опроса отметили, что в свободное время они в основном общаются с другими людьми, посещают культурные и досуговые учреждения (от 33,6% до 23,6%). Встречам с любимым человеком чаще других посвящают свое свободное время студенты (40,8%), несколько реже – старшая молодежь (33,7%) и значительно реже – школьники (23,7%). Походами в гости и приемом гостей, а также поездкам на природу напротив, чаще всего посвящает свое свободное время рабочая молодежь (38,0% и 26,8%). Интересно отметить тот факт, что посещению магазинов при проведении свободного времени склонно

отдавать предпочтение наибольшая доля студентов (37,2%). Среди школьников, по сравнению с другими респондентами, наиболее распространено общение с друзьями во дворе, таким образом проводит свой досуг около трети респондентов–школьников (30,7%), около четверти респондентов–студентов (23,5%) и пятая часть респондентов среди рабочей молодежи (20,2%).

Стоит отметить, что посещение культурных и досуговых учреждений как практики проведения свободного времени имеют существенное ограничение по распространенности в зависимости от численности населения места проживания респондентов. Так, посещение театров, кинотеатров и магазинов в значительной мере распространено среди жителей городов и столицы республики и менее распространено среди сельских респондентов. Так, например, посещению театров и кинотеатров отводят свое свободное время около трети жителей городов (Казань – 36,9%, другие города РТ – 36,2%) и менее четверти сельских респондентов (23,0%). Между тем доступность духовной информации, возможности приобщения к прекрасному играет немаловажное значение в нравственном развитии молодых людей и является фактором, косвенно ограничивающим наркопотребления.

Самосовершенствованием и познанием окружающего мира в свободное время занимается приблизительно каждый пятый участник опроса, в данной группе занятий располагаются походы на природу, занятия самообразованием, подработкой (от 21,8% до 20,9%). Стремление к самообразованию в свободное время снижается по мере взросления. Среди респондентов - школьников в свободное время занимаются самообразованием в свободное время около трети (28,9%), среди студентов – около пятой части (22,8%), и около шестой части респондентов из рабочей молодежи (16,9%). Дополнительным фактором, влияющим на стремление к самообразованию оказывает тип населенного пункта проживания респондента, точнее, данное устремление снижается соответственно снижению численности населения места проживания. Среди респондентов, проживающих в Казани и других городах республики, доля занимающихся самообразованием составляет около четверти (25,8%), среди респондентов – сельчан – около шестой части (15,7%).

Стремление к заработку дополнительных или личных денег несколько чаще распространено среди респондентов-сельчан (22,3%), несколько менее среди респондентов из городов республики (20,5%), и менее всего среди респондентов из Казани (17,7%). Что может быть объяснено различным уровнем жизни и принятыми поведенческими стандартами в столичных, областных городах и селах.

Всего среди общей выборочной совокупности употребляют спиртные напитки в свободное время 8,4 % респондентов. Употреблению спиртных напитков в свободное время чаще других предаются респонденты – студенты (10,8%). (См. Рис. 8-10, См. Прил. 5.Табл.4. Прил 6, Табл. 4).

Повседневные практики и уровни наркотизации групп молодежи

Повседневные практики проведения свободного времени оказывают немаловажное влияние на образ жизни, а также на степень удовлетворенности качеством и содержанием жизни. Что соотносимо с целевыми установками и жизненными приоритетами молодых людей. Кроме того, именно повседневные практики являются одними из косвенных индикаторов возможного наркопотребления. К данным индикаторам относятся такие как: «употребляю спиртные напитки», «хожу в бары, рестораны, клубы», «подрабатываю» с одной стороны, с другой стороны настороженность должны вызывать низкие показатели индикаторов социализированности респондентов и направленности их досуга на созидание, и видение будущего такие как: «читаю книги, газеты, журналы», «занимаюсь физкультурой и спортом», «посещаю театры и кинотеатры», «встречаюсь с любимым человеком», «принимаю гостей или сам хожу в гости», «занимаюсь самообразованием». С целью оценки выраженности данных индикаторов у групп молодежи с различным опытом в области употребления наркотических веществ и был проведен следующий анализ.

Для общего уровня денаркотизации, то есть, доли респондентов никогда не употреблявших наркотические вещества и не расположенной к их употреблению, в целом, характерно структура проведения молодежью свободного времени уже описанная выше относительно республики в целом. Отдельно хотелось бы отметить долю респондентов данной группы, отметившим, что в свободное время

они занимаются самообразованием, она наиболее высока среди всех групп молодежи и составляет 22,9%. Подработкой в свободное время склонны заниматься около пятой части (19,9%) респондентов данной группы.

Для респондентов из группы риска, то есть тех, кто регулярно употребляет табак и алкоголь и более склонен к пробе наркотиков характерно следующее распределение досуговых практик. Особенностью ответов данной группы респондентов среди ответов других групп, является наиболее высокая доля молодых людей, посещающих клубы, бары и дискотеки, что составляет около половины респондентов (49,2%). Примерно такое количество респондентов группы риска проводит свой досуг за компьютером (51,9) и отдыхом в постели (48,1%). За общением с друзьями, родственниками и прочими близкими досуг проводит около трети респондентов, что коррелирует с общей картиной. Интересно отметить, что для данной группы риска и группы активного потребления характерны: последовательное снижение популярности таких практик как посещение театров и кинотеатров, а также занятий спортом (по 28,4%) по сравнению с уровнем денаркотизации; повышение доли респондентов, подрабатывающих в свое свободное время (33,3%).

Особую картину досуговых практик представляют ответы на вопрос о стратегиях проведения свободного времени респонденты, активно употребляющие наркотические вещества. В целом необходимо отметить, что в ходе вовлечения молодых людей в практики употребления наркотических веществ и усилению наркотической зависимости меняются и потребности. Так, можно отметить, что для данной группы, по сравнению с другими характерна низкая популярность таких практик, как общение с друзьями и близкими (23,1%), прием гостей или поход в гости (15,4%), походы в развлекательные учреждения (около 23,0%) и даже выезды на природу (7,7%) – то есть все, что требует дополнительных денежных трат. Однако, с другой стороны, во-первых: численность респондентов, которые занимаются подработкой в свое свободное время значительно выше, чем в других группах и составляет около половины всех респондентов группы (46,2%). и самообразованием и во-вторых выше, чем среди других групп наркопотребителей в

данной группе распространены занятия самообразованием (23,1%). Такое стремление к подработке может быть объяснено необходимостью трат на покупку наркотических веществ.

Среди респондентов, употребляющих наркотические вещества от случая к случаю или однажды пробовавших наркотики можно выделить особые закономерности. В первую очередь респонденты данной группы, что коррелирует также с ответами на вопросы о жизненных ценностях и устремлениях, более других наркопотребителей ориентированы на позитивные, социальные и традиционные ценности, а также заботу о здоровье. Более половины респондентов данной группы проводят свой досуг за компьютером или отдыхая в постели (62,5% и 53,6%). За чтением, приемом гостей или походами в гости, посещением культурных учреждений проводит досуг около 42,0% респондентов данной группы, подработкой занимается около трети респондентов (27,7%), а самообразованием менее шестой части (14,3%). Данное поведение может быть объяснено тем, что некоторые исследователи называют «фактор псевдотворческой активности», состояние приподнятого, оптимистичного состояния духа, повышенной работоспособности, выносливость, характерны для стадии привыкания на раннем этапе наркотизации, приспособлении, небольшому «стажу» приема наркотиков. Переживание подобных положительных состояний особенно важно для молодых людей с обостренным эмоциональным чувствованием, наряду с их стремлением к эскапизму, уходу от действительности и стремлению познать ощущения наркотической эйфории.⁵

Респонденты, прекратившие употребление наркотиков или избавившиеся от наркотической зависимости, чаще всего распределяют свободное время следующим образом: абсолютное большинство проводит время за компьютером или просмотром телепередач (100,0%), две трети склонны принимать гостей или ходить в гости или же отдыхать, лежа в постели (66,7%), для трети респондентов

⁵ М.Е. Позднякова. Особенности наркотизации населения в современной России. [Электронный ресурс] http://www.narkotiki.ru/mir_5495.html

одинаково распространенными является чтение, посещение культурных учреждений и общение с друзьями (по 33,3%). Стоит отметить, что в данной подгруппе не выявлено молодых людей, склонных к самообразованию, подработке, общественной работе и другим видам активной деятельности. (Подр. см. Прил.7 Табл.3.) Однако, именно неумение «занять себя», наполнить свою жизнь значимыми, интересными событиями и яркими эмоциями, и могло привести их к аддиктивному поведению.

Общением в социальных сетях и игрой в компьютерные игры, по ответам респондентов, наиболее часто занимаются свое свободное время участники опроса из Чистопольского района (62,5%) и г. Альметьевска (59,6%). Ко сну, отдыху, лежанию в свободное время более расположены респонденты Лаишевского района (49,0%), г. Бугульмы, Азнакаево и Альметьевска (около 48 %). Чтению книг и журналов чаще других посвящают свое свободное время респонденты Чистопольского района (68,6%) и Казани (53,5%). Просмотром телевизионных передач чаще других склонны занимать свое время участники опроса из г. Чистополя (52,8%), Азнакаево, Альметьевска, Бугульмы и Лаишевского района (около 47,0% -49,0%).

Занятиям физической культуре и спортом в большей степени склонны отдавать свое свободное время участники опроса из Агрызского (52,7%) и Нурлатского (47,6%) районов, а также городов Чистополя (44,4%) и Нижнекамска (46,6%).

Походам и выездам на природу в свободное время отдает свое предпочтение чуть менее половины жителей города Чистополя (41,7%), в то время как жители Чистопольского района чаще других проводят свободное время за занятиями на компьютере (40,0%). (Подр. См. Прил.2. Табл. 3)

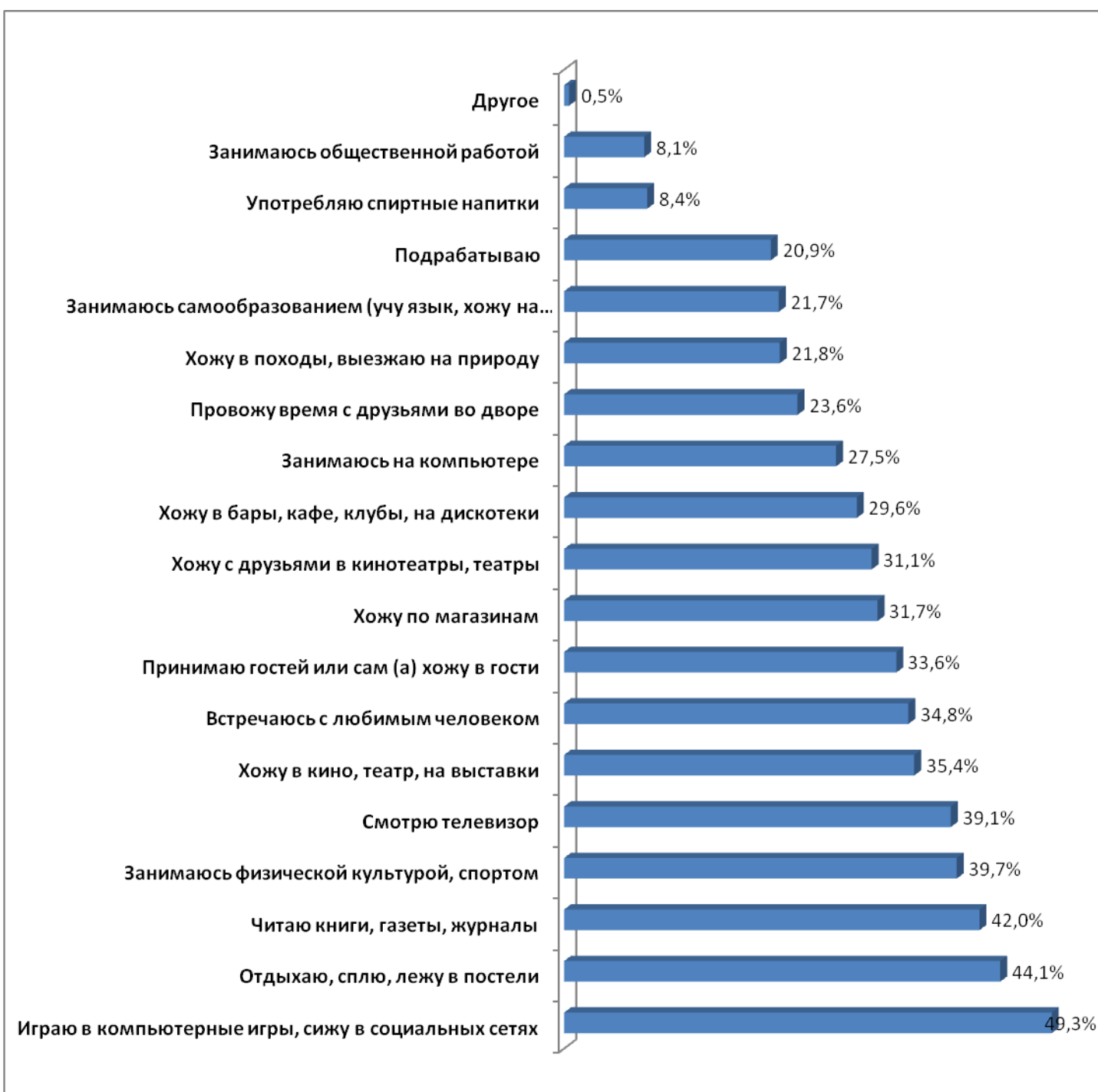


Рисунок 8. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОБЫЧНО ПРОВОДИТЕ СВОЕ СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ?

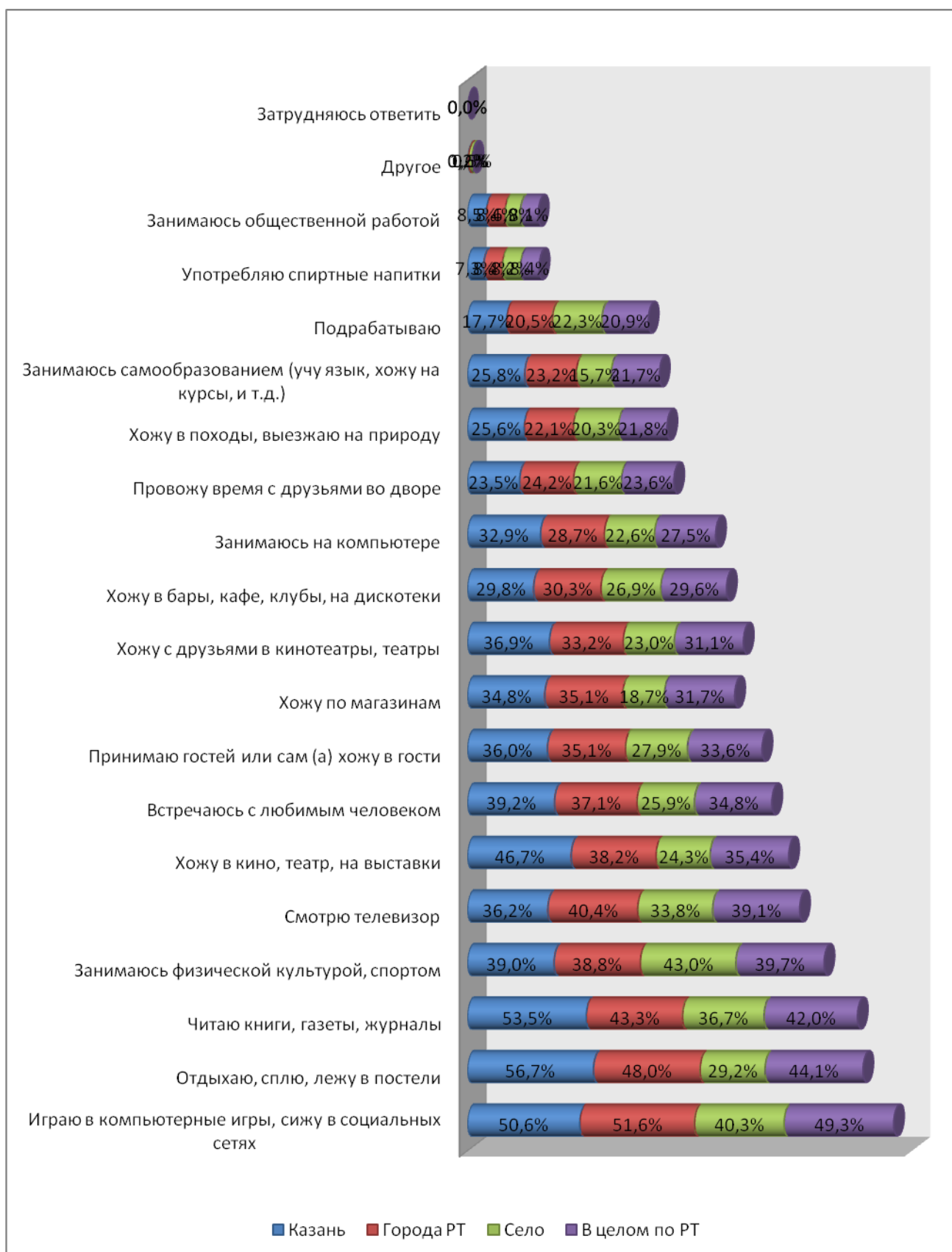


Рисунок 9 СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОБЫЧНО ПРОВОДИТЕ СВОЕ СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ? (в зависимости от типа населенного пункта)

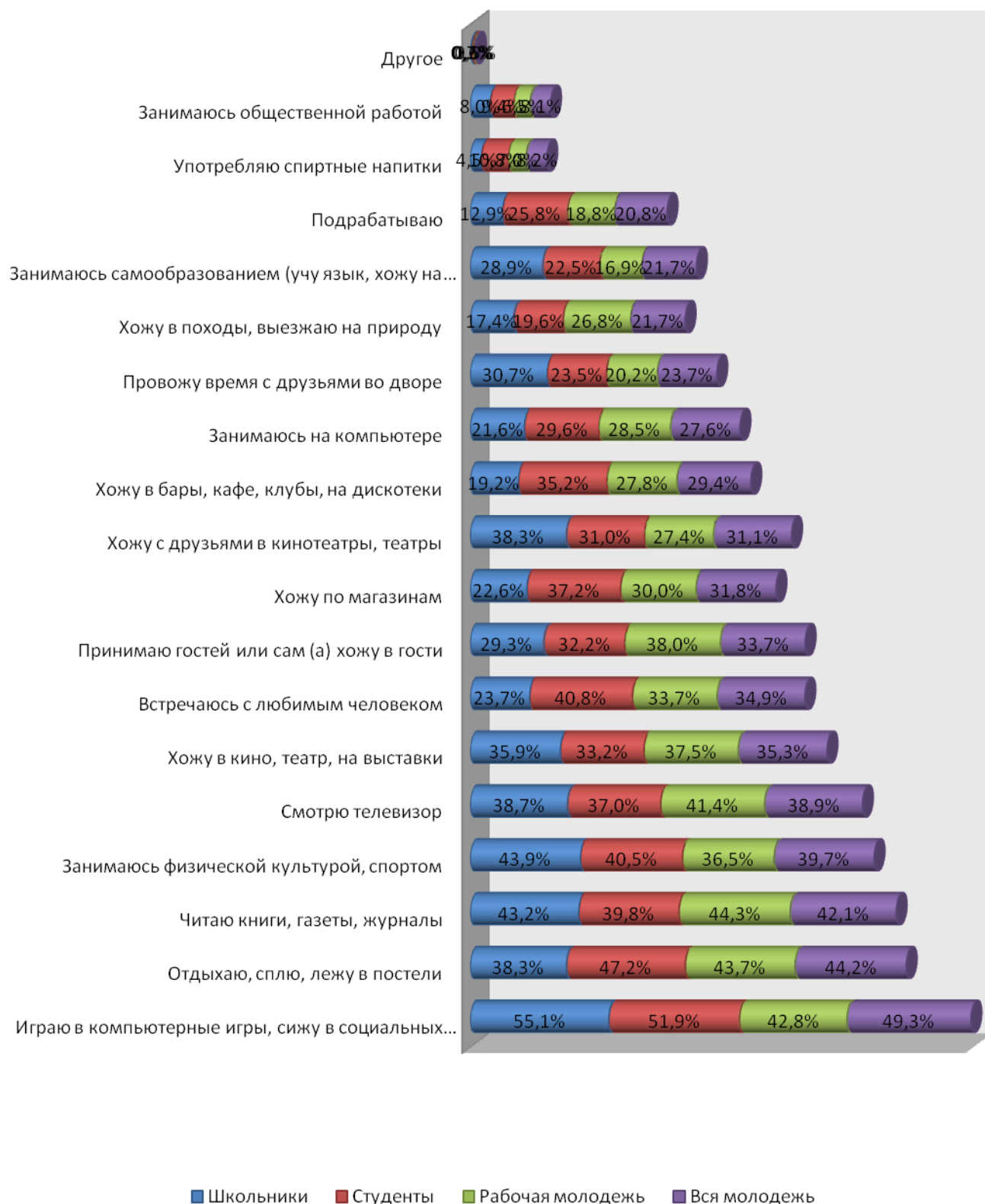


Рисунок 10 СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОБЫЧНО ПРОВОДИТЕ СВОЕ СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ? (в зависимости от возраста респондентов)

4.МУЗЫКА И НАРКОТИКИ

Молодежная культура и субкультуры оказывают значительное влияние на ценности, приоритеты, досуг и повседневные практики молодых людей, анализ причастности молодежи к субкультурам может прояснить некоторые факторы социальной обусловленности наркотизации молодежи. Влияние молодежной музыки некоторых субкультур на наркопотребление признается и самой студенческой молодежью. Пропаганда употребления легких наркотических средств, психостимуляторов и галлюциногенов при прослушивании электронной музыки довольно открыто следует из ценностей данной субкультуры.⁶

Одним из наиболее доступных занятий для проведения свободного времени является прослушивание музыки. Респондентам предлагалось ответить на несколько вопросов о том, как часто и какую музыку они привыкли слушать. Более трех четвертей участников опроса слушают музыку каждый день (75,2%)

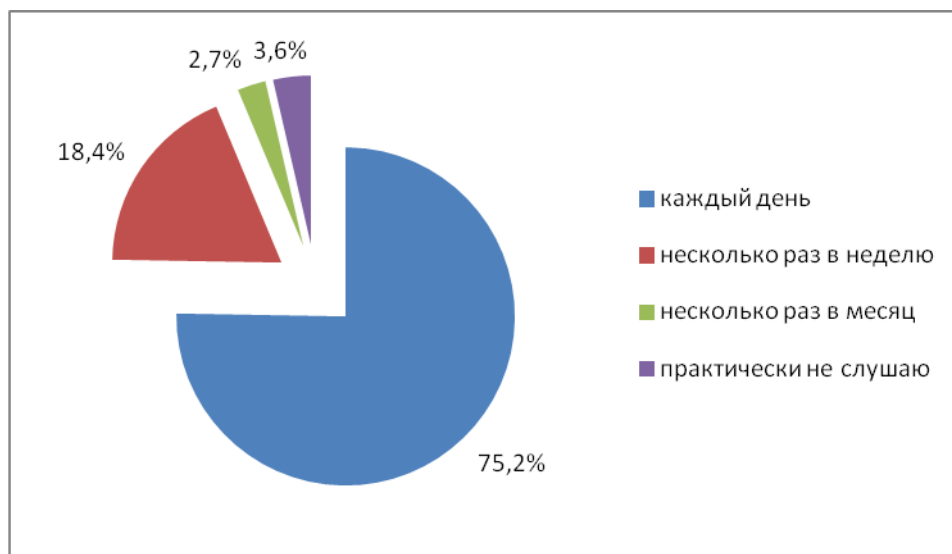


Рисунок 11КАК ЧАСТО ВЫ СЛУШАЕТЕ МУЗЫКУ?

Наиболее распространен данный вид проведения досуга среди молодежи Елабуги (88,1%), Арского, Кайбицкого районов (около 85 %), г. Альметьевска и Азнакаево (79,8% и 84,2%). Менее всего данная практика распространена в Агрызском районе (18,2% - почти не слушаю) (См. Рис. 12).

⁶ Н.Н. МАЛИКОВА . Типология отношения студентов к наркомании//Журнал: Социологические исследования. 2000. № 7. С. 4.

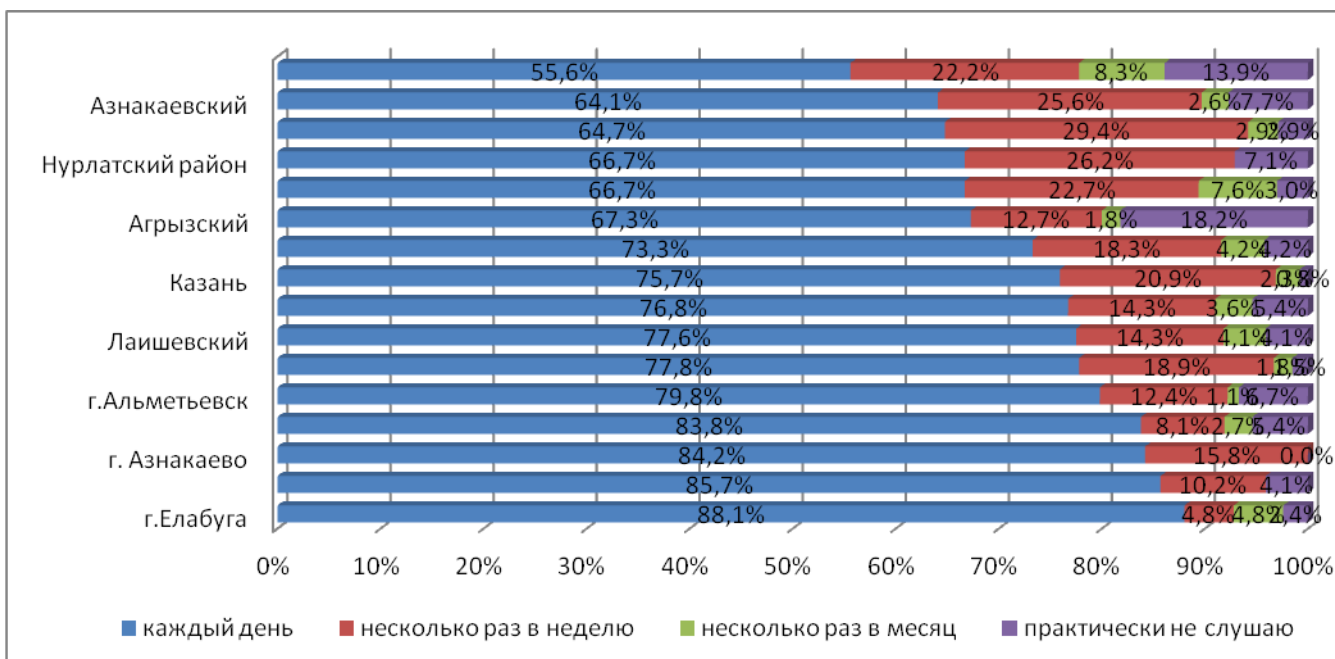


Рисунок 12. Как часто вы слушаете музыку? (по районам)

Однако, в целом определить значимые различия в частоте слушания музыки в зависимости от типа населенного пункта проживания респондентов выявить не удалось. (См. Рис 13. Подр. см. Прил.5. Табл.5)

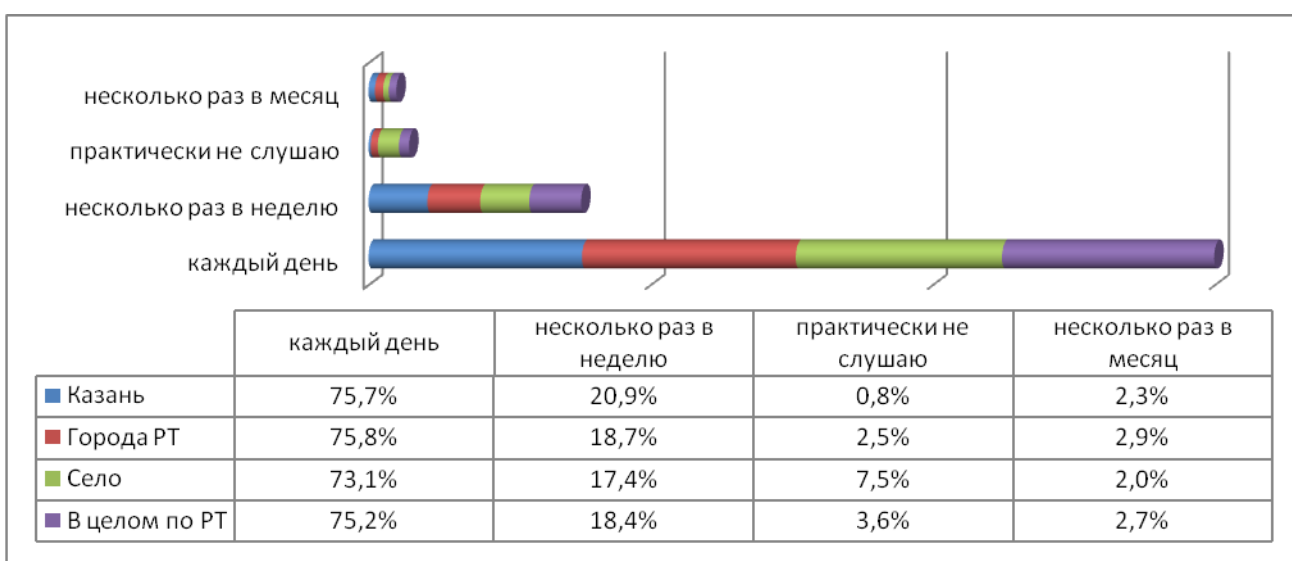


Рисунок 13 Как часто вы слушаете музыку? (по типу населенного пункта)

Распределение ответов респондентов в зависимости от возраста. Согласно данным, полученным в ходе реализации исследования, частота прослушивания музыки снижается соответственно взрослению респондентов. Так, если среди респондентов-школьников ежедневно музыку слушает 81,0%, среди студентов

около трех четвертей – 75,6% , среди рабочей молодежи коло 71,5% респондентов.
(См. Рис. 14 и Прил.6 Табл.5)

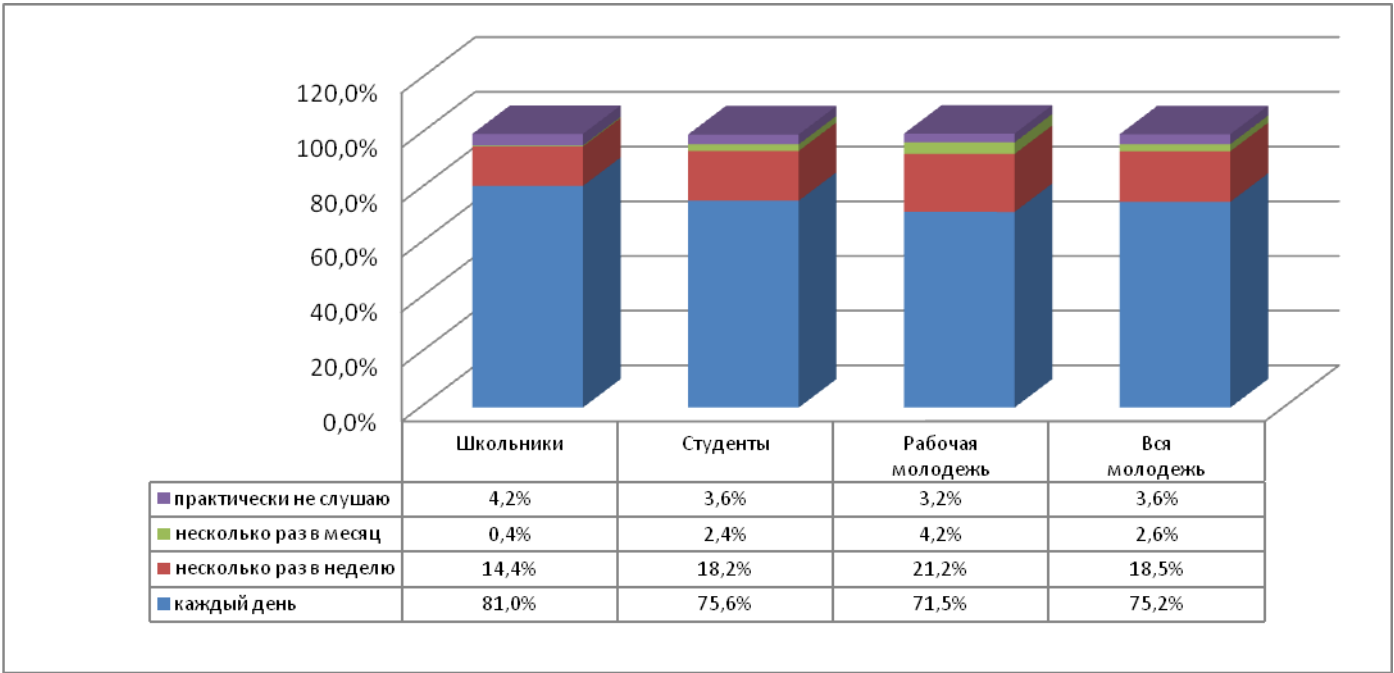


Рисунок 14 Как часто вы слушаете музыку? (по возрасту респондентов)

При анализе ответов на данный вопрос относительно уровня наркотизации было выявлено, что распространенность такого вида досуга как прослушивание музыки более распространено среди группы риска и группы активного употребления наркотиков и составляет более 82,0% респондентов данных групп, несколько менее среди группы случайного употребления наркотиков (77,5%) и группы денаркотизации, то есть тех, кто никогда не употреблял наркотики. (См. Рис. 15. Прил 7. Табл.4.)

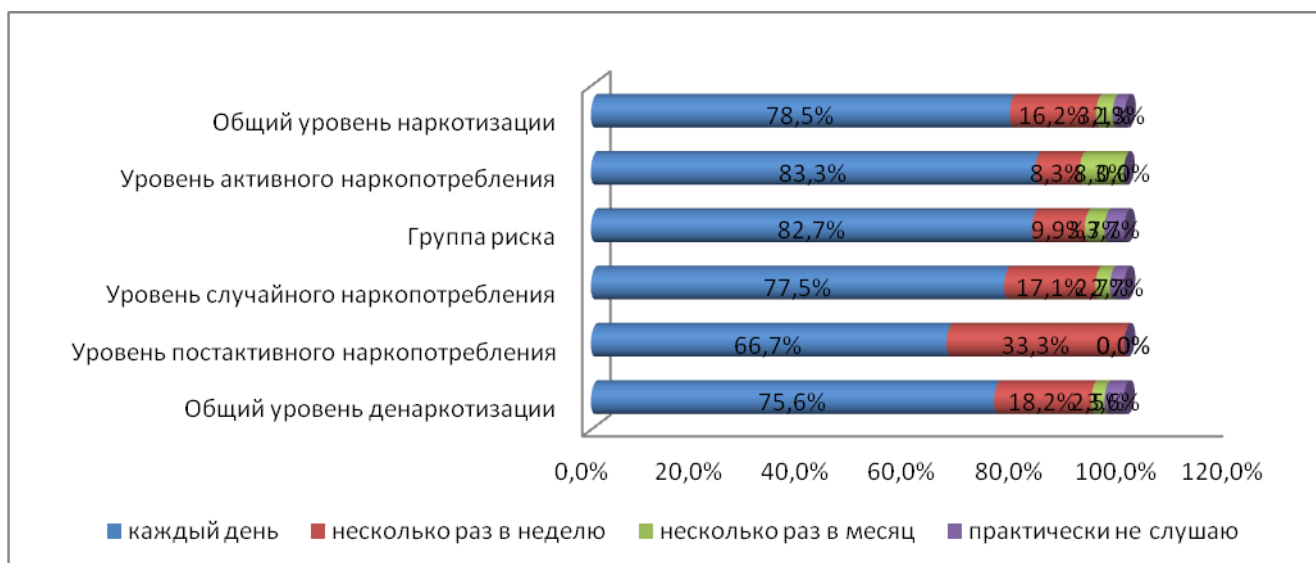


Рисунок 15 Как часто вы слушаете музыку? (по уровню наркотизации)

Традиционно некоторые виды массовой культуры включают или же сопровождаются на практике употреблением одурманивающих или наркотических веществ. Например, таких культур как транс, рейв или электронная музыка, соответственно точки трансляции данной культуры, как то музыкальные и танцевальные клубы, могут становиться местом торговли и обмена наркотиками, в связи с данным предположением респондентам предлагалось отметить музыку какого жанра они предпочитают.

Более половины от исследуемой совокупности респондентов слушает в основном поп-музыку (59,1%), около трети рок музыку (28,8%), около четверти - классическую (25,7%), затем, соответственно степени убывания следуют респонденты, увлекающиеся транс, техно, джаз и фолк музыкой. (См. Рис 15)

Увлечение поп-музыкой наиболее распространено среди рабочей молодежи, где более половины подобную музыку обычно слушает около двух третей

респондентов. (64,5%) и около половины респондентов школьников и студентов (55,3% и 56,7%) . Музыка в стиле транс (в субкультуре которой чаще всего и используются вещества, расширяющие сознание) более популярна среди студентов (21,9%), где почти каждый пятый респондент указал, что обычно слушает такой тип музыки, в то время как среди респондентов-школьников и респондентов – рабочей молодежи доля поклонников музыки в стиле транс составляет около 12.0% - 14,0%. Приверженность к рок-музыке, в чьей культуре традиционно используются протестные мотивы и призывы к свободе и гедонизму, снижается сообразно взрослению респондентов, так если среди респондентов-школьников доля поклонников рок-музыки составляет около трети 34,6%, то среди респондентов рабочей молодежи - около пятой части (22,7%). Подр. (См. Рис.16 и Прил. 6. Табл.6.)

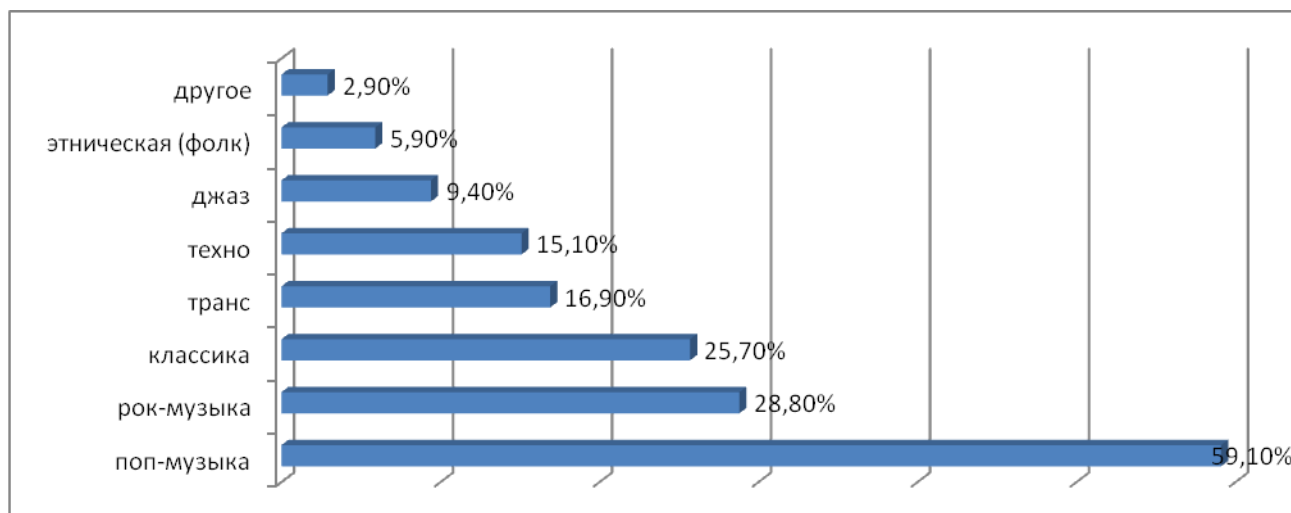


Рисунок 16 КАКУЮ МУЗЫКУ ВЫ ЧАЩЕ ВСЕГО СЛУШАЕТЕ?

Каких либо значимых статистических различий в распределении предпочитаемого типа музыки и типа населенного пункта проживания респондента выявить не удалось. (См. Рис. 17 Подр. см. Прил. 5. Табл.6.)

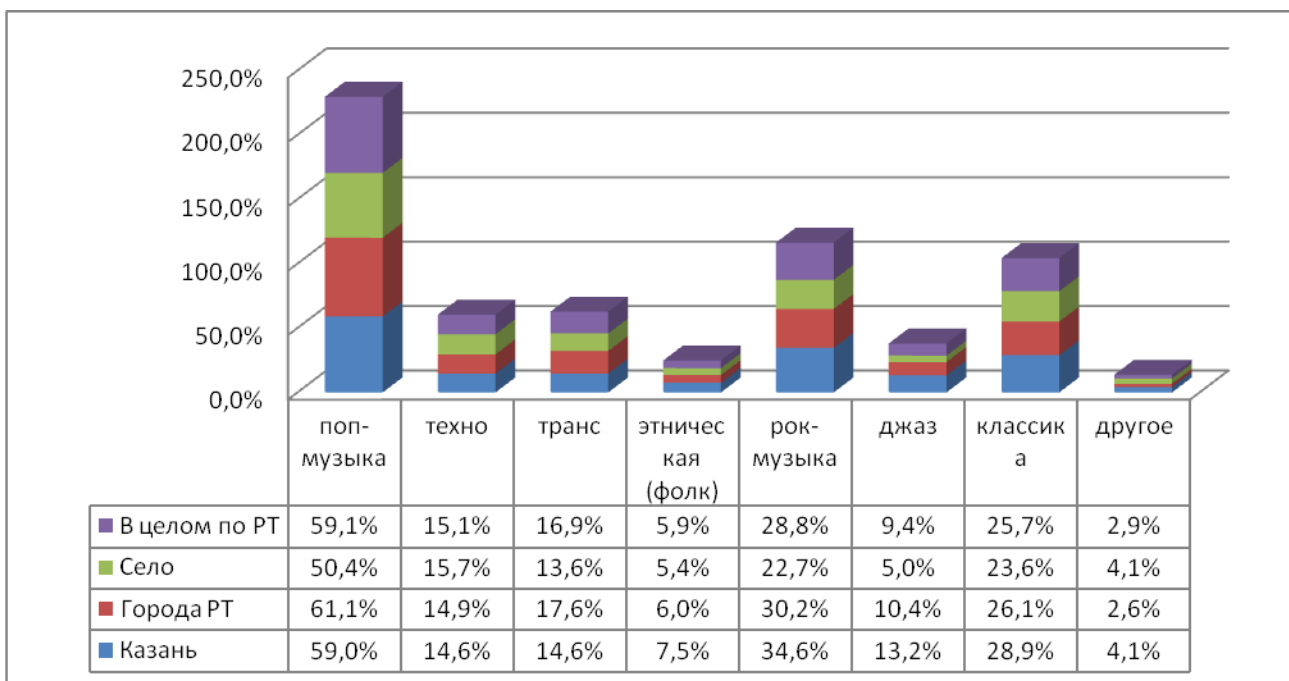


Рисунок 17 КАКУЮ МУЗЫКУ ВЫ ЧАЩЕ ВСЕГО СЛУШАЕТЕ? (по типу населенного пункта)

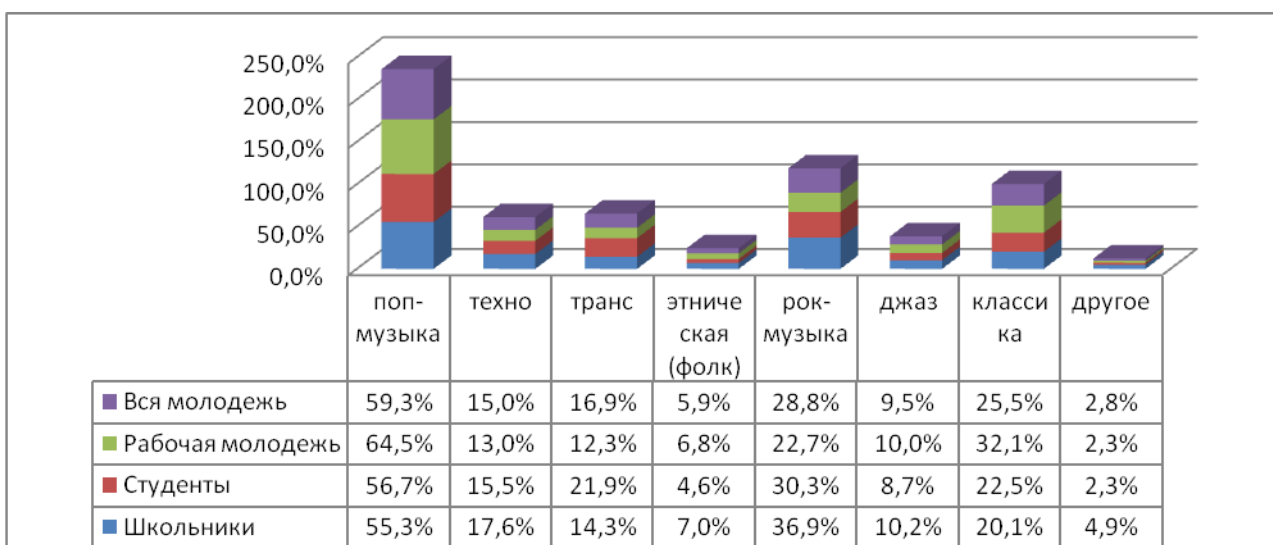


Рисунок 18 КАКУЮ МУЗЫКУ ВЫ ЧАЩЕ ВСЕГО СЛУШАЕТЕ? (по возрасту)

Больше всего поклонников поп-музыки проживает в г. Зеленодольске (81,0%), Нижнекамске и Азнакаево (по 75,8%), музыку в стиле техно чаще других слушают респонденты из Нурлатского района (25,8%), предпочтение трансовой музыке отдают респонденты Елабуги (29,3%), Бугульмы (28,6%) и Нурлатского района (25,8%), этническую музыку (фолк) наиболее массово отмечали респонденты из Кайбицкого (9,7%) района и г. Бугульмы (8,2%). Рок-музыку часто

слушают респонденты из Бугульмы (40,8%). Поклонники джаза и классической музыки в большей степени были отмечены среди респондентов из городов Чистополь (16,1% и 41,9%) и Казань (13,2% и 28,9%).(Прил. 2, Табл.7).

При анализе музыкальных предпочтений участников опроса в зависимости от уровня наркотизации было выявлено следующие характерные особенности. В целом для респондентов, которые потенциально могут употреблять наркотики, активно или ситуативно употребляют их, наиболее распространенными являются предпочтения к поп-музыке (49,1%), рок или техно музыке (37,0% и 36,1%). Где для группы риска и для группы активного наркопотребления наиболее массовое предпочтение отдается поп и транс музыке (48,5% и 32,4% и по 55,6%) , а также среди группы активного наркопотребления фолк и этно-музыке (55,6%). Для респондентов, находящихся в группе постпотребления или денаркотизации основным жанровым предпочтением остается поп-музыка (100,0%). (См. Рис.18)

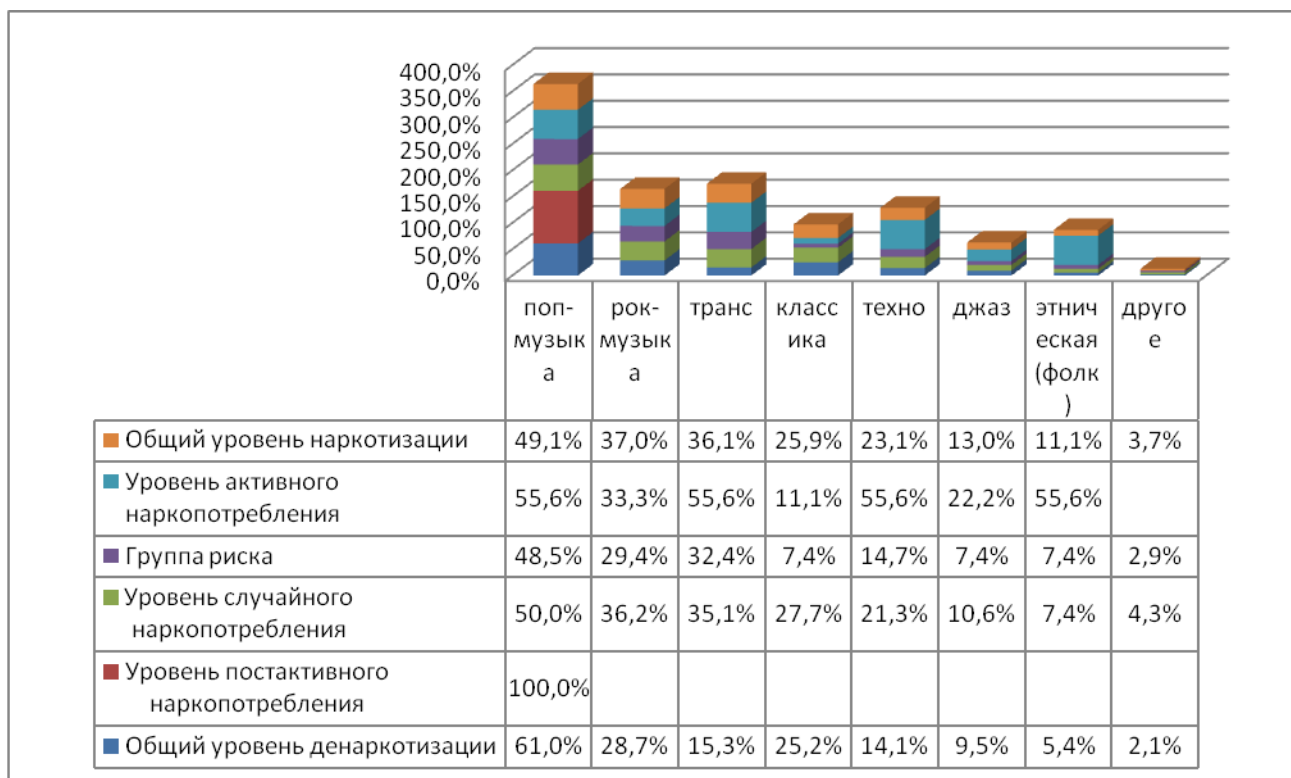


Рисунок 19. КАКУЮ МУЗЫКУ ВЫ ЧАЩЕ ВСЕГО СЛУШАЕТЕ? (по уровню наркопотребления)

5.РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ КУРЕНИЯ ТАБАКА И УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ

В ходе оценки практики употребления различных нелекарственных средств, влияющих на состояние сознания, и опыта респондентов в данной сфере, прежде всего участникам опроса предлагалось оценить наличие у себя вредных привычек и собственный опыт в употреблении алкоголя и табака.

Более трети респондентов отметили, что у них имеются вредные привычки (38,2%). (См. Рис.19)

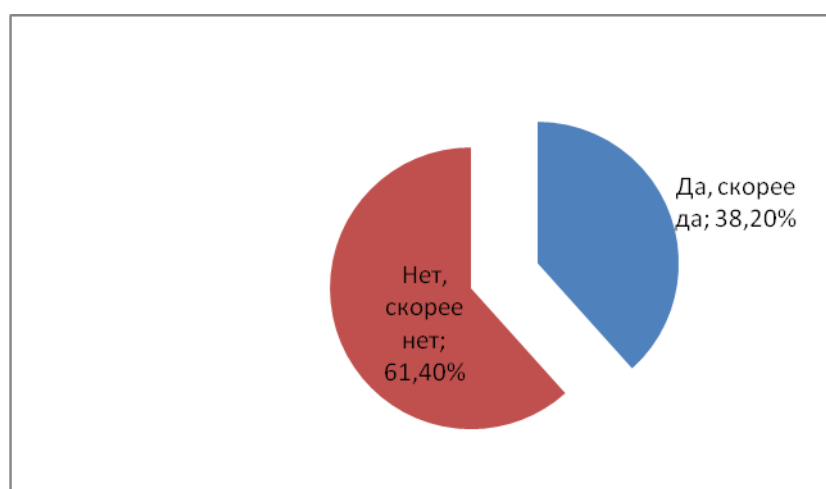


Рисунок 20 "ЕСТЬ ЛИ У ВАС ВРЕДНЫЕ ПРИВЫЧКИ?"

В структуре распределения ответов респондентов на вопрос о наличии вредных привычек в зависимости от типа места проживания респондентов значимых различий не было выявлено (См. Рис.20 и Прил.5. Табл 7).

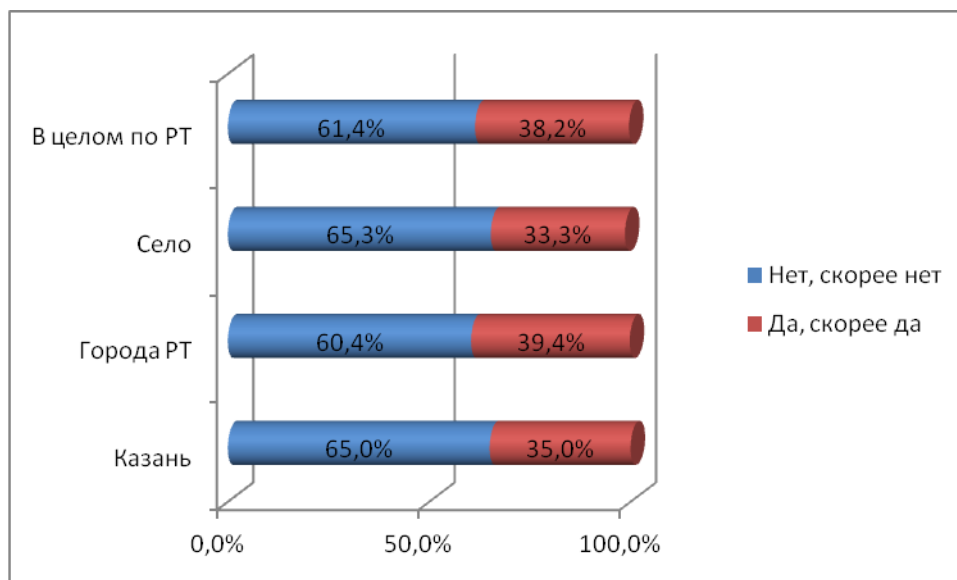


Рисунок 21 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ВРЕДНЫЕ ПРИВЫЧКИ? (по месту проживания респондентов

При анализе структуры распределения ответов на вопрос о наличии вредных привычек по самооценке респондентов в зависимости от возраста респондента было выявлено, что критичность по отношению к собственным привычкам увеличивается сообразно возрасту респондентов. Так, среди школьников – респондентов на данный вопрос положительно ответило - 28,2% , среди респондентов – студентов 38,0%, а среди респондентов из старшей возрастной группы (рабочей молодежи) – 43,6%. (См. Рис. 21 Прил.7

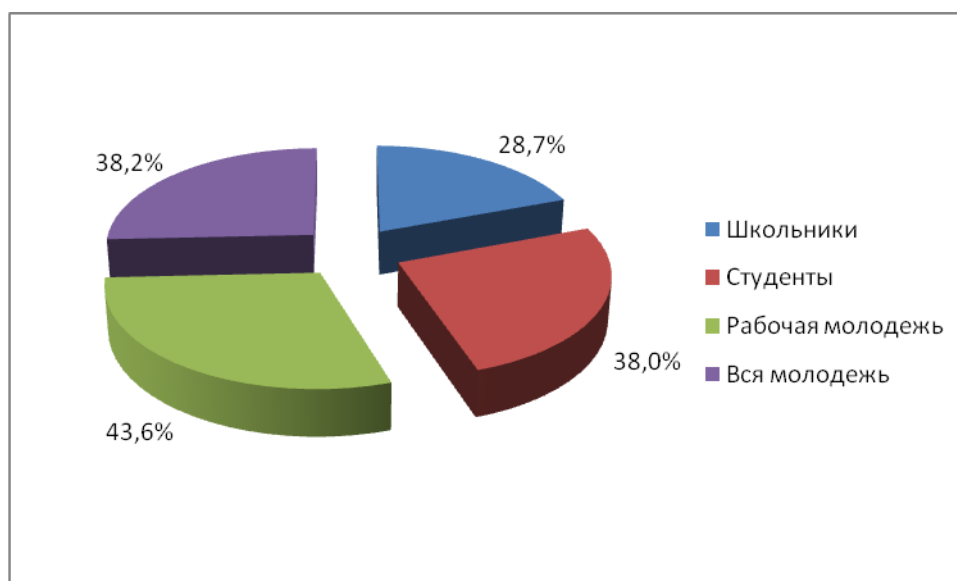


Табл.7).

Рисунок 22 КУРИТЕ ЛИ ВЫ ТАБАК? (СИГАРЕТЫ, ПАПИРОСЫ, ТРУБКУ) (по возрасту респондентов)

Наличие вредных привычек отметили около половины респондентов из Бугульмы (51,8%), Зеленодольска (47,7%) и Чистопольского района (48,6%). Около двух пятых респондентов из Нурлатского района (45,7%), Нижнекамска (44,2%), Набережных Челнов (43,1%) и Альметьевска (40,0%). Около трети участников опроса из Казани, Азнакаевского и Лаишевского районов, Арского (35,0%; 33,3%; 30,6%; 29,2%) районов отметили у себя наличие вредных привычек. Наименьшее количество респондентов, отметивших у себя наличие вредных привычек, было выявлено в г. Азнакаево (15,8%) и Агрызском районе (17,0%). (См. Рис. 22, Прил.2. Табл.9)

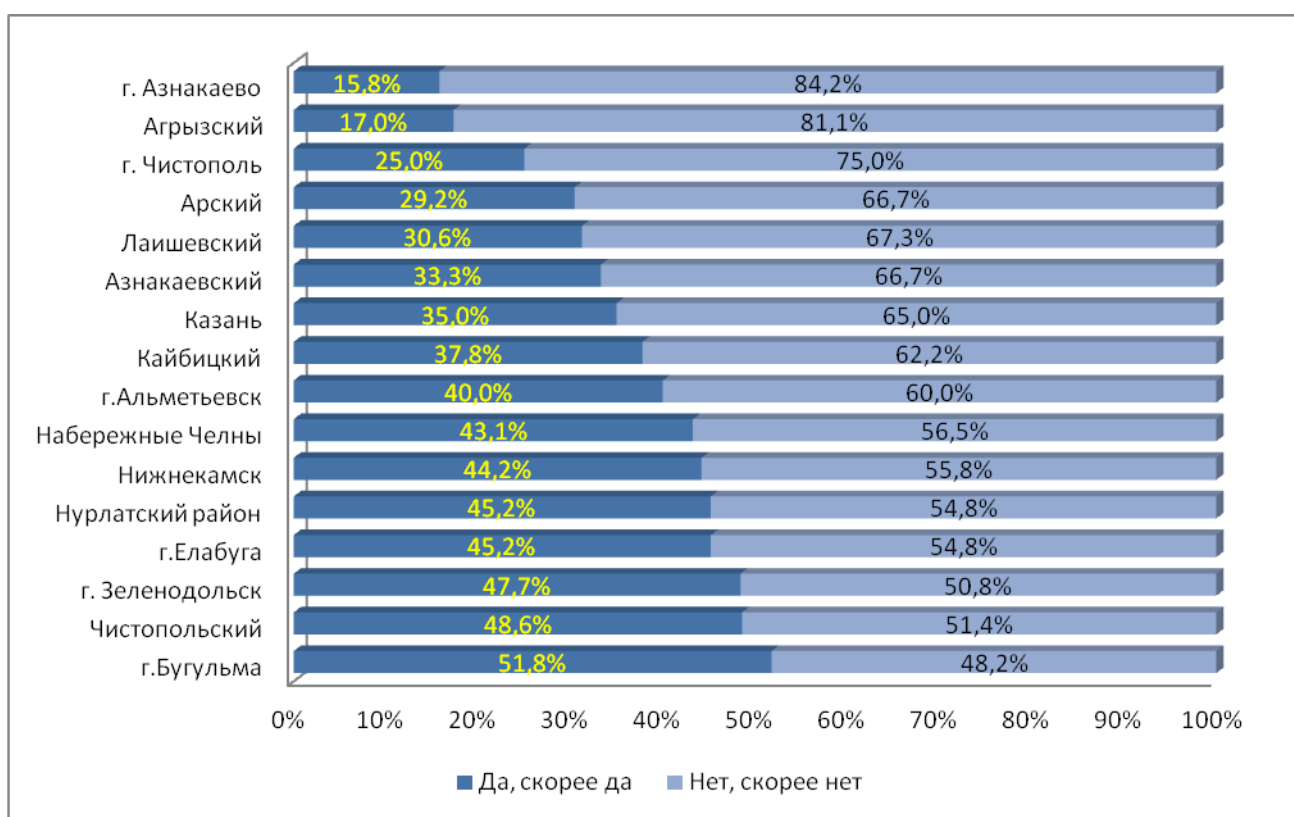


Рисунок 23. Есть ли у вас вредные привычки? (по районам республики)

В следующем вопросе респондентам ответить по поводу своей привычки курить табак (сигареты, папиросы, трубку). Большинство молодых людей, принявших участие в опросе курят, их численность составляет 86,7% от всех участников исследования. (См. Рис. 23).

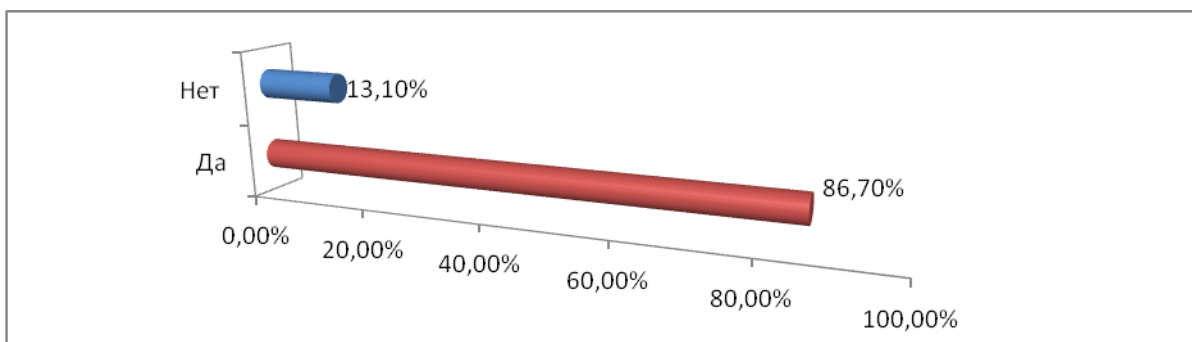


Рисунок 24 КУРИТЕ ЛИ ВЫ ТАБАК (СИГАРЕТЫ, ПАПИРОСЫ, ТРУБКУ)?

Анализируя распределение ответов респондентов на вопрос о том, курят ли они табак в зависимости от типа населенного пункта, где проживают респонденты и возраста респондентов можно выявить следующие особенности. В первую очередь, доля курящих респондентов – сельчан (56,6%) почти в два раза меньше доли курящих респондентов горожан (100,0%). Во вторых доля школьников (54,2%), употребляющих табак в два раза ниже доли студентов и рабочей молодежи (92,5%-93,7%).(См. Рис. 24–25, Прил 5. Табл.8, Прил.6. Табл.8.)

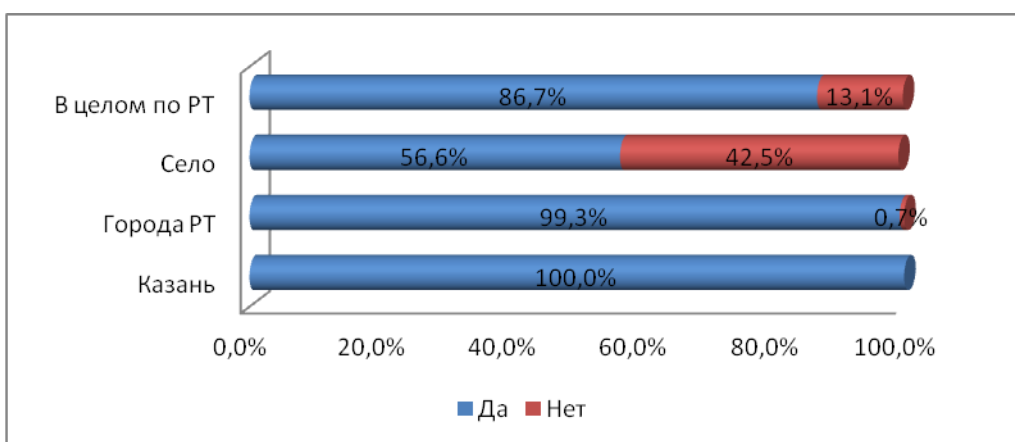


Рисунок 25 КУРИТЕ ЛИ ВЫ ТАБАК (СИГАРЕТЫ, ПАПИРОСЫ, ТРУБКУ)? (по типу населенного пункта)

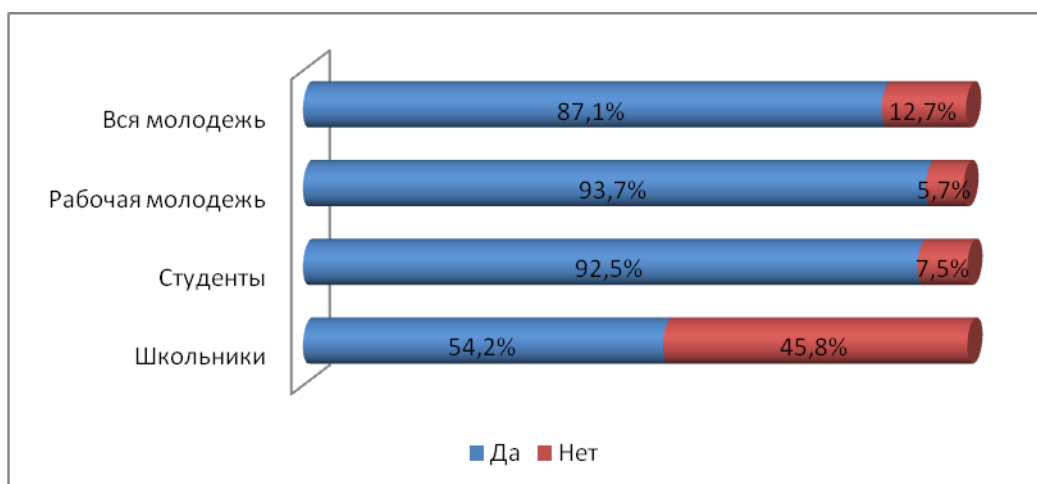


Рисунок 26 КУРИТЕ ЛИ ВЫ ТАБАК (СИГАРЕТЫ, ПАПИРОСЫ, ТРУБКУ)? (по возрасту респондента)

Относительно распределения распространенности курения табака по районам республики можно отметить следующее: курит табак абсолютное большинство молодых людей, принявших участие в опросе из Азнакаевского, Лаишевского, Чистопольского, Кайбицкого районов и практически всех городов, включенных в выборочную совокупность (Альметьевска, Нижнекамска, Набережных Челнов, Бугульмы, Зеленодольска, Елабуги, пгт. Азнакаево и Чистополя) – от 90,5% до 100,0%. В Нурлатском районе установлено меньшее количество респондентов-курильщиков (68,8%) – тут табак употребляет две трети опрошенных. Наиболее низкая распространенность данной практики отмечена в Арском (31,6%) Агрызском (18,9%) районе, где употребляют табак соответственно треть и пятая доля опрошенных. (См. Рис.27. и прил. 2.Табл. 10)

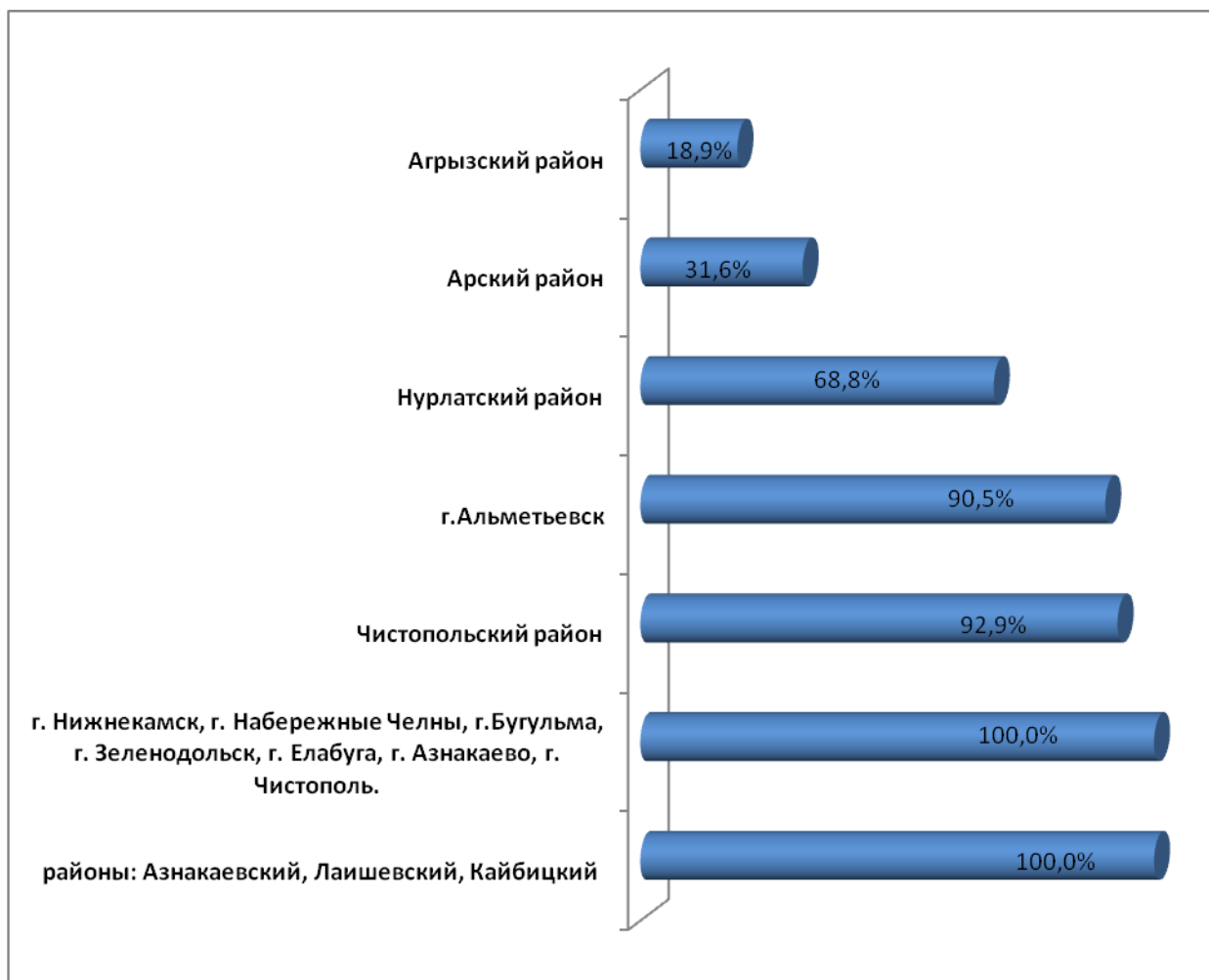


Рисунок 27. КУРИТЕ ЛИ ВЫ ТАБАК (СИГАРЕТЫ, ПАПИРОСЫ, ТРУБКУ)? (по районам)

Респондентам, ответившим на вопрос о наличии привычки курения положительно, предлагалось оценить частоту курения в среднем. В практике респондентов, употребляющих табак регулярно, наибольшее распространение получает привычка курить в среднем три или более раз в день (44,8%), серьезным показателем является то, что привычка курить всего на один раз реже отмечается втрое меньшим количеством респондентов (15,8%). Среди тех, кто употребляет табак чаще, чем трижды в день наиболее велика доля старшей, рабочей молодежи, где данный факт отметило более половины респондентов (52,1%), один-два раза в день в большинстве употребляют табак респонденты – студенты. (19,6%), где на данный факт указал почти каждый пятый респондент.

Несколько раз в год курят сигареты, трубку или папиросы около одной шестой части участников опроса (13,4%). Среди школьников, употребляющих

табак, данная практика носит скорее ситуативный характер, большинство респондентов употребляет табак несколько раз в год (19,7%) или же затруднились с оценкой (26,2%). Практика курения один – два раза в неделю до двух – трех раз в месяц встречается очень редко, лишь около 3,0% респондентов отметили такой вариант ответа. Таким образом, можно заключить, что большинство молодых людей, принявших участие в опросе и курящих регулярно, расположены употреблять большое количество табака в день, что свидетельствует об устойчивости у них данной привычки и косвенной готовности продолжать данную практику в дальнейшем. (См. Рис. 27 - 29 .; Приложение 5. Табл.9; Прил. 6. Табл.9)

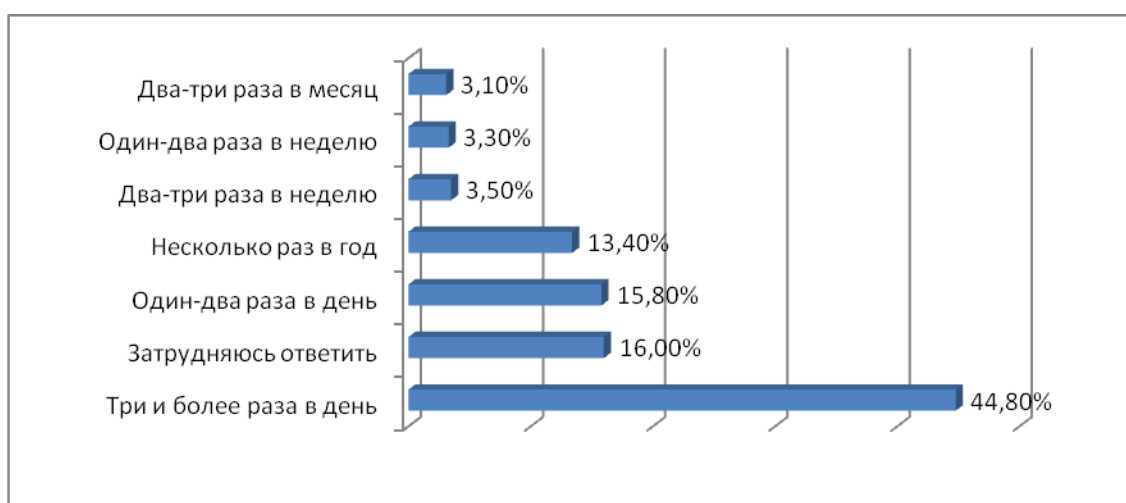


Рисунок 28. Курите ли вы табак? Если да, то, как часто?

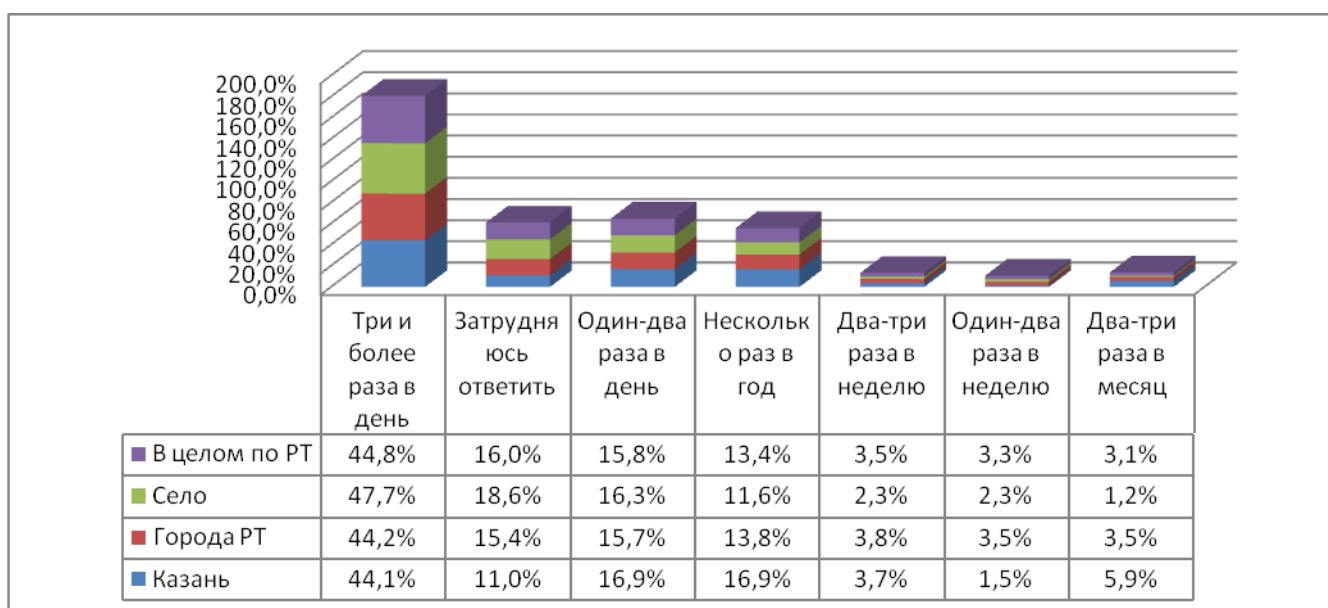


Рисунок 29 Курите ли вы табак? Если да, то, как часто? (по типу населенного пункта)

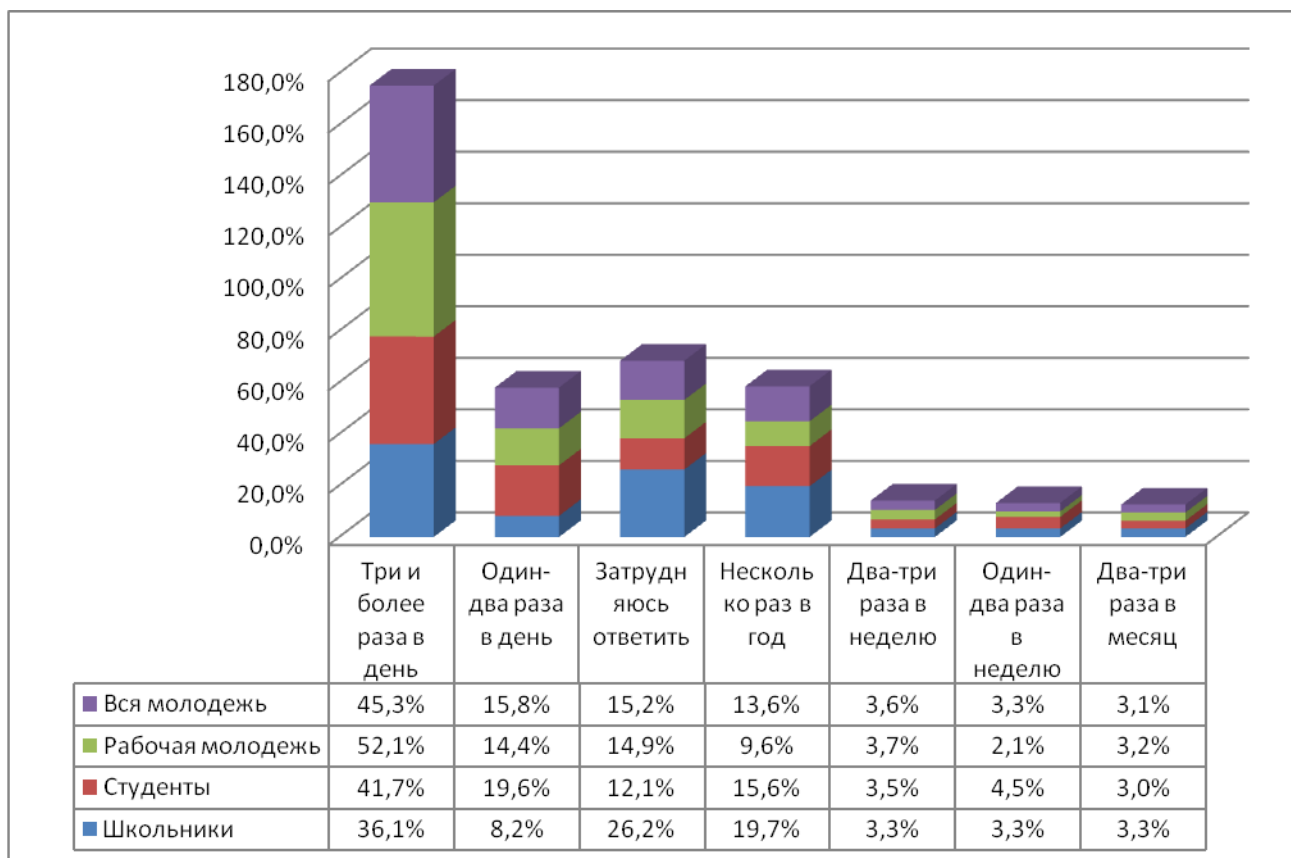


Рисунок 30 Курите ли вы табак? Если да, то, как часто? (по возрасту респондентов)

Наиболее часто на привычку курить три и более раз в день указывали все респонденты из г. Азнакаево (100,0%) и Чистопольского района (71,4%). На привычку курить в среднем не более двух раз в день указало около четверти респондентов из г. Нижнекамска (25,0%) и около трети респондентов из Кайбицкого и Чистопольского районов (28,6% и 29,4%). (См.Прил.2. Табл. 11)

В результате оценки ответов респондентов на вопрос относительно привычки употреблять алкоголь можно отметить, что структура мнений респондентов распределена схоже с ответами на вопрос о привычке курения. Менее половины респондентов (38,5%) ответили на вопрос «употребляете ли вы алкоголь» положительно и половина участников опроса ответила отрицательно (50,4%). (См. Рис. 13). Среди респондентов, ответивших на данный вопрос утвердительно в сравнении по типам населенных пунктов проживания респондентов наименьшее количество респондентов относится к сельским жителям (31,4%), жители городов ответили более активно (37,1% - г. Казань, 40,4% другие города) существенных

различий в данном вопросе между столицей и другими городами республики выявлено не было. (См. Рис. 30-33 Прил.5. Табл.10). Среди респондентов, употребляющих алкоголь, доли студентов и рабочей молодежи приблизительно равны и составляют порядка 43,0% - 46%, то есть около половины всей выборочной совокупности. Почти втрое реже на наличие практики употребления алкоголя указывали респонденты школьники, среди них доля указавших на употребление алкоголя составила 15,8%. (См. Рис. 30. Прил.6. Табл.10).

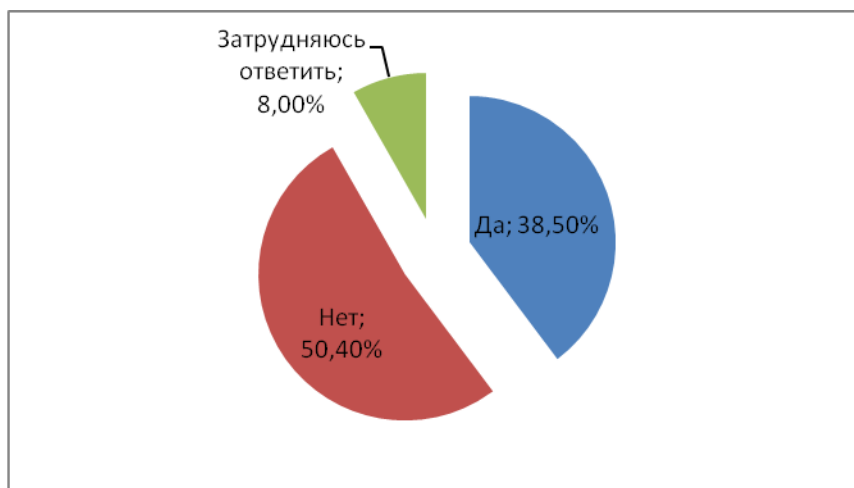


Рисунок 31 УПОТРЕБЛЯЕТЕ ЛИ ВЫ АЛКОГОЛЬ?

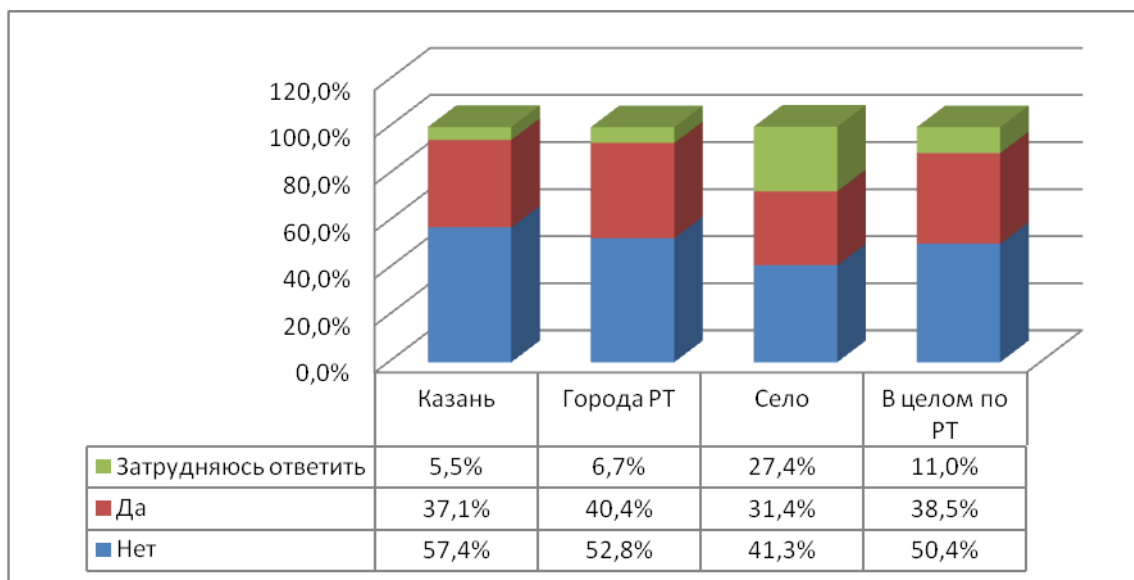


Рисунок 32 УПОТРЕБЛЯЕТЕ ЛИ ВЫ АЛКОГОЛЬ? (по типу населенного пункта)

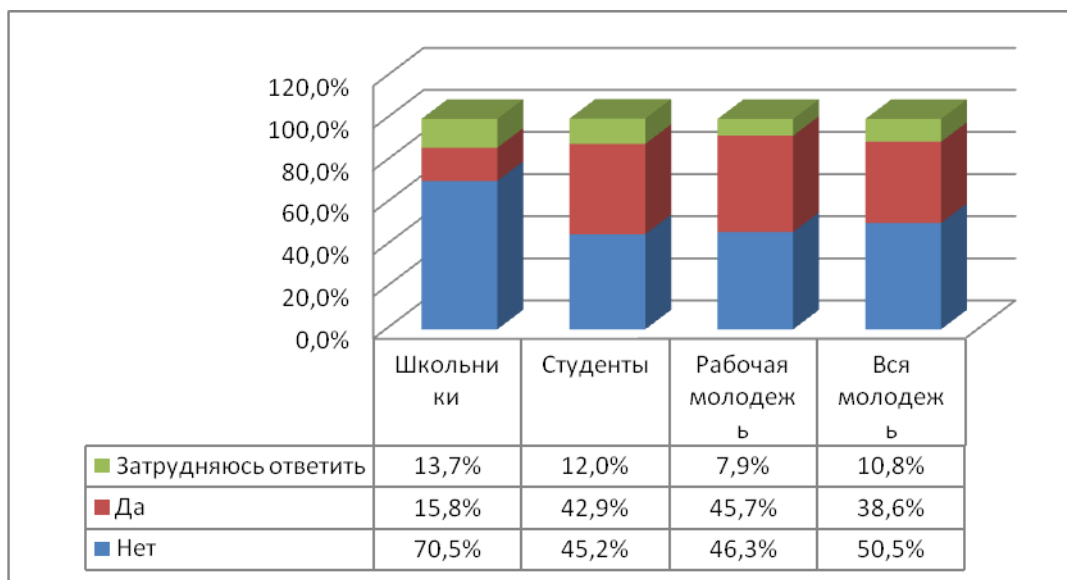


Рисунок 33 УПОТРЕБЛЯЕТЕ ЛИ ВЫ АЛКОГОЛЬ? (по возрасту респондентов)

Наибольшее количество положительных ответов на вопрос о привычке употреблять алкоголь было отмечено среди респондентов городов Бугульмы (62,5%), Зеленодольска (51,5%) и Елабуги (47,6%), где алкоголь употребляет около половины всех участников опроса. С несколько меньшей частотой на вопрос о привычке употреблять алкоголь, около двух пятых участников опроса, указывали респонденты из Кайбицкого (42,1%), Чистопольского (40,0%), Азнакаевского (38,5%), Нурлатского (38,1%), Арского (37,5%) районов и г. Чистополя (36,1%).

Доли респондентов, проживающих в крупных городах республики - Казани, Нижнекамска и Альметьевска, употребляющих алкоголь, могут быть сопоставлены друг с другом и составляют около трети всех участников опроса (36,0% - 37,0%). Исключение составляют лишь ответы респондентов из города Набережные Челны, где процент употребляющих алкоголь участников опроса составляет меньше половины от всех ответов (42,2%) (См. Рис. 33).

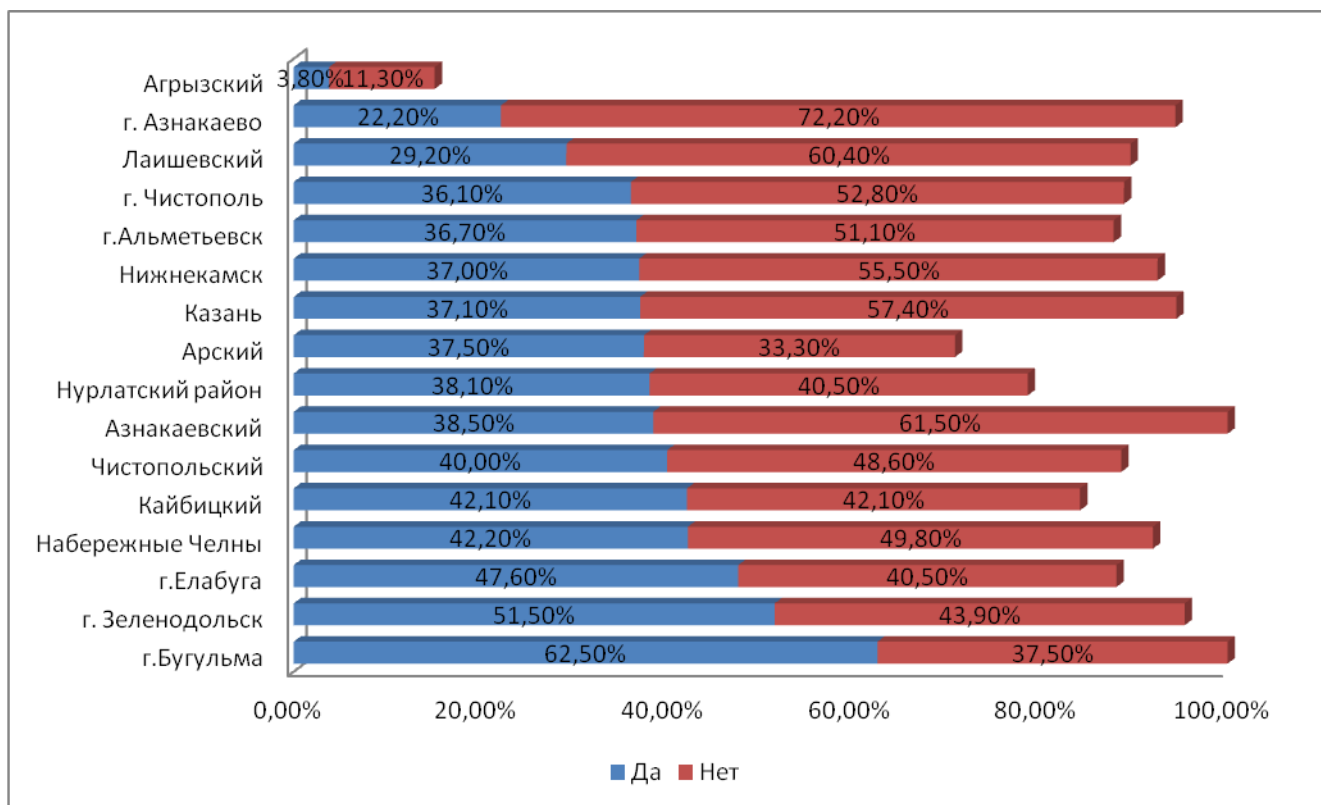


Рисунок 34 Употребляете ли вы алкоголь? (распределение по районам)

В большинстве случаев употребление алкоголя носит ситуативный характер: более трети респондентов отметило, что употребляют алкоголь несколько раз в год (36,3%), около трети отметило, что употребляют алкоголь в среднем от двух до трех раз в месяц (33,6%). Следует отметить, что степень распространенность такого ситуативного употребления алкоголя снижается соответственно уменьшению численности населения места проживания респондента. Так, если среди респондентов из Казани доля тех, кто употребляет алкоголь несколько раз в год составляет 42,5%, то среди респондентов из других городов республики - 38,4%, а среди респондентов, проживающих в селах, всего лишь 26,4 %. Анализируя распределение ответов на данный вопрос относительно возраста респондентов можно отметить, что среди респондентов выбравших данный вариант ответа наиболее многочисленную долю составляют школьники (50,8%) и в меньшей степени студенческая и рабочая молодежь. (34,6% и 35,7%). Регулярно, два-три раза в неделю или же практически каждый день алкоголь употребляет от 5,0 до 3,0% респондентов. (См. Рис. 15) Наибольшую долю из них представляют респонденты из Казани – 41,1%, за ними следуют респонденты из сел республики,

где более трети респондентов отметили данную практику с частотой «два-три раза в месяц» (35,5%). (См. Рис. Прил. 5 . Табл. 11

Следует также отметить, что наиболее частые отметки об употреблении алкоголя два-три раза в месяц были отмечены среди рабочей молодежи (37,1%). Чаше других употреблять алкоголь от одного до двух раз в неделю, по самооценке самих респондентов склонны студенты – респонденты - 19,0%. (См. Рис. 34-35. Прил 5, Табл. 11; Прил. 6. Табл.11)

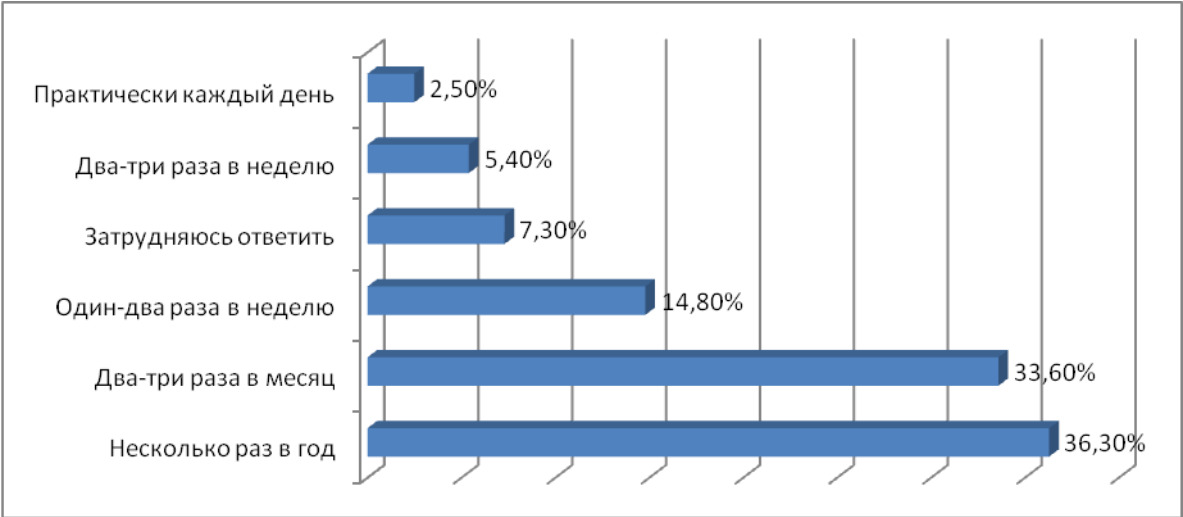


Рисунок 35. Употребляете ли вы алкоголь? Если да, то как часто?

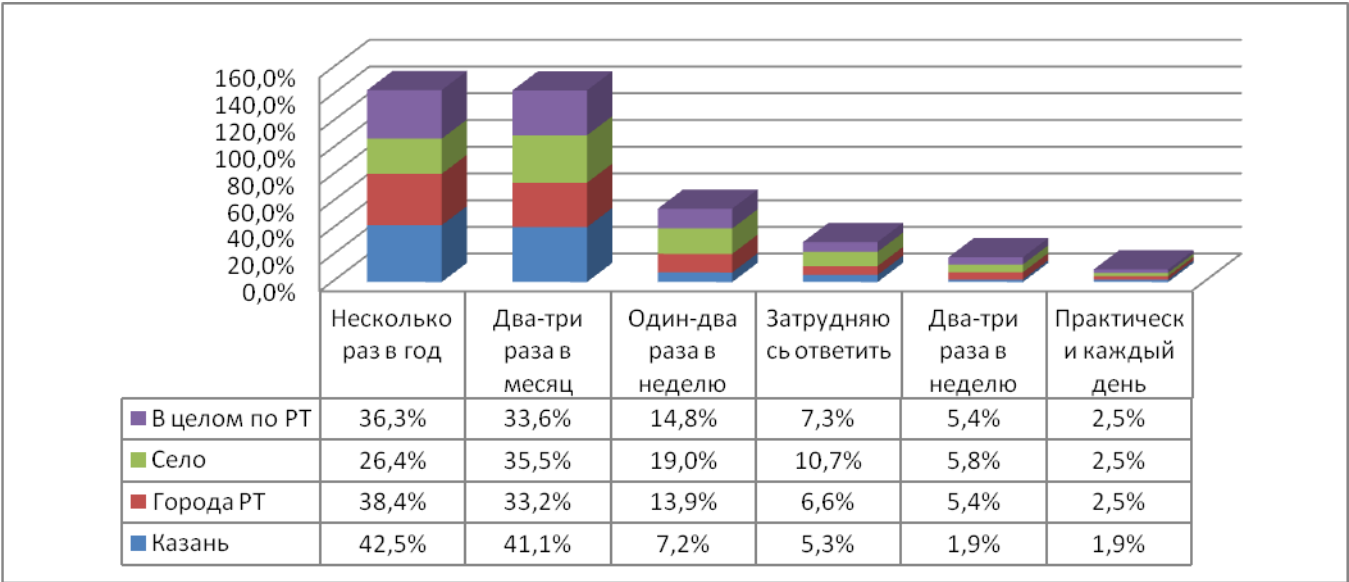


Рисунок 36 Употребляете ли вы алкоголь? Если да, то как часто? (по типу населенного пункта)

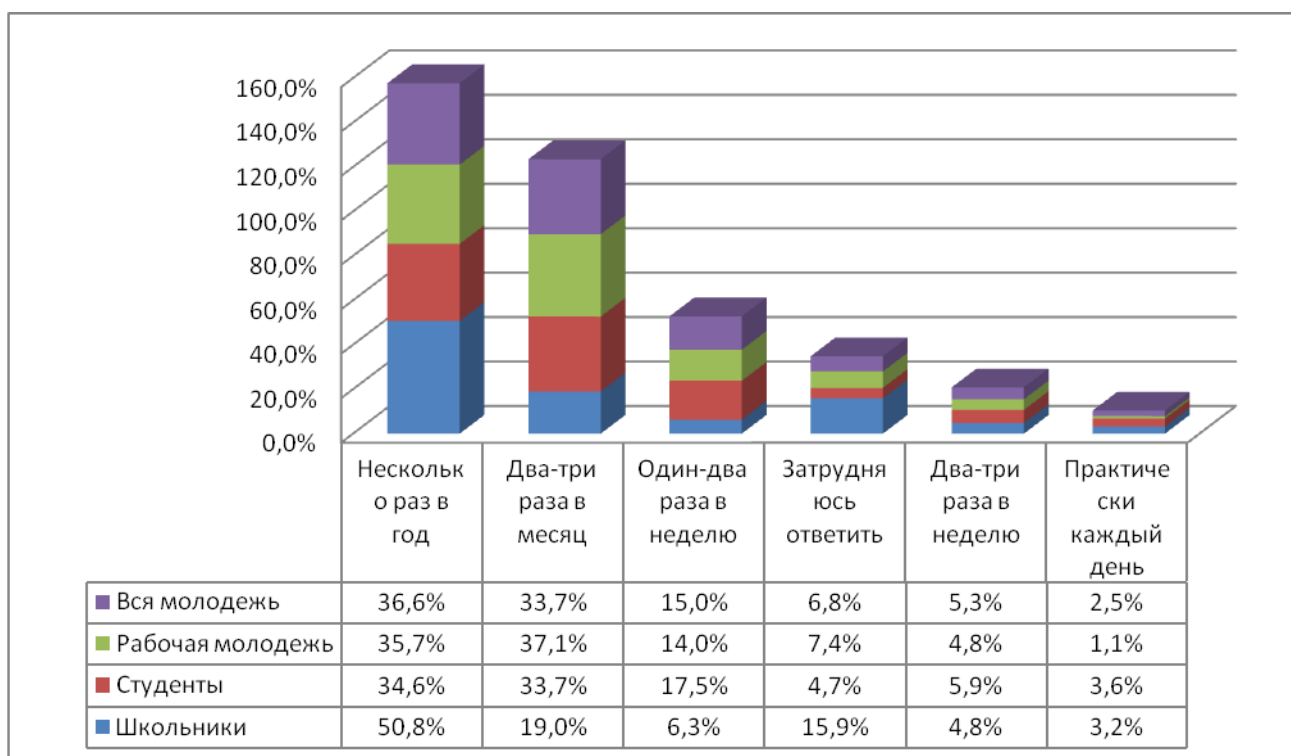
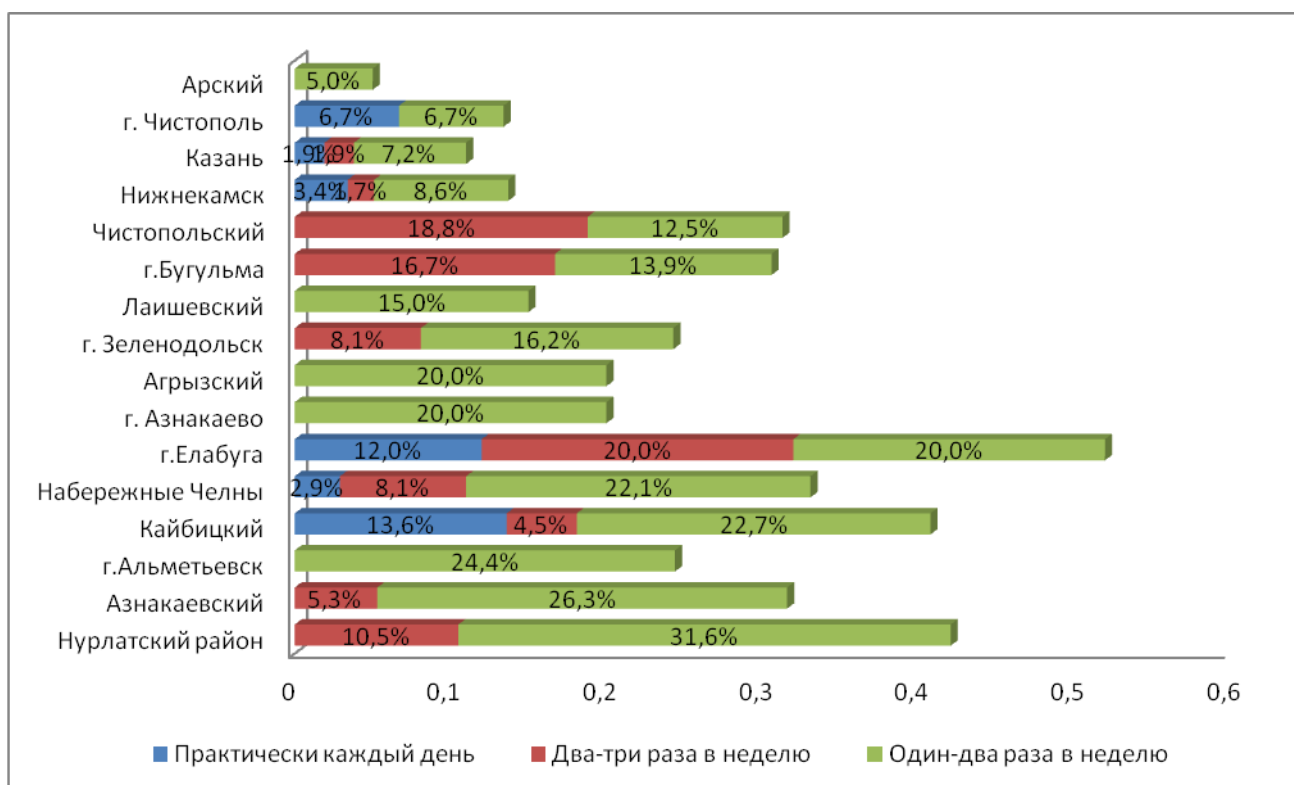


Рисунок 37 Употребляете ли вы алкоголь? Если да, то как часто? (по возрасту респондентов)

Наибольшее количество респондентов употребляющих алкоголь регулярно (один-два раза в неделю) было отмечено среди участников опроса Нурлатского (34,6), Азнакаевского (26,3%) районов и г. Альметьевска (24,4%).

Практика употребления алкоголя два-три раза в неделю наиболее распространена среди респондентов г.Елабуги - пятая часть респондентов (20,0%), Бугульмы (16,7%) и респондентов Чистопольского района (18,8%) и г. Бугульмы (16,7%). Практически каждый день чаще других употребляют алкоголь респонденты Кайбицкого района (13,6%) и г. Елабуги (12,0%). (См. Рис. 37)



**Рисунок 38 Употребляете ли вы алкоголь? Если да, то, как часто?
(распределение ответов по районам)**

6.НАРКОМАНИЯ: БОЛЕЗНЬ ИЛИ ПРИВЫЧКА?

Употребление наркотиков – это болезнь, которая требует медицинской помощи. Так думает 41,6% респондентов. Наркоманию как социальную болезнь общества видят 27% опрошенных. Считают, что наркоманы опасные люди, которых необходимо изолировать от общества, 15%. Не осуждают наркоманов, и полагают, что это частное дело каждого, 10,3% участвовавших в опросе. 6,1% затруднились ответить. (См. Рис.17)



Рисунок 39 «Как лично Вы относитесь к людям, употребляющим наркотики?»

Проблема употребления наркотических средств скорее распространена, чем не распространена в месте проживания 26,2% опрошенных, скорее не распространена, чем распространена – 24,6%, очень распространена – 10,3%. Такой проблемы нет по мнению 16,1% ответивших. 22,8% затруднились ответить (См. Рис.18).

Так, проблема очень распространена в Чистопольском районе (32,3%) и г.Чистополе (23,5%), скорее распространена в г.Бугульме (46,4%), Альметьевске (39,5%), Арском (38,5%) и Лаишевском (37,2%) районах. Данной проблемы нет в Кайбицком районе, так считает почти половина жителей, участвовавших в опросе. (См. Приложение 2, Таблица 15).

Степень распространенности употребления наркотических средств в Республике Татарстан рабочая молодежь оценивает выше, чем такие группы, как школьники, студенты. Так почти 60 % представители рабочей молодежи указывают, что данная проблема скорее распространена, чем не распространена, тогда как только 40% студентов и школьников отметили этот уровень. (См. Приложение 6, Таблица 14).

Также в целом по республике проблема наркомании скорее распространена, чем не распространена. Это отметила почти половина опрошенных (48,4%). В Российской Федерации вопрос употреблении наркотиков стоит намного острее. Так 42,9% считают, что проблема очень распространена. (См. Рис. 19,20)

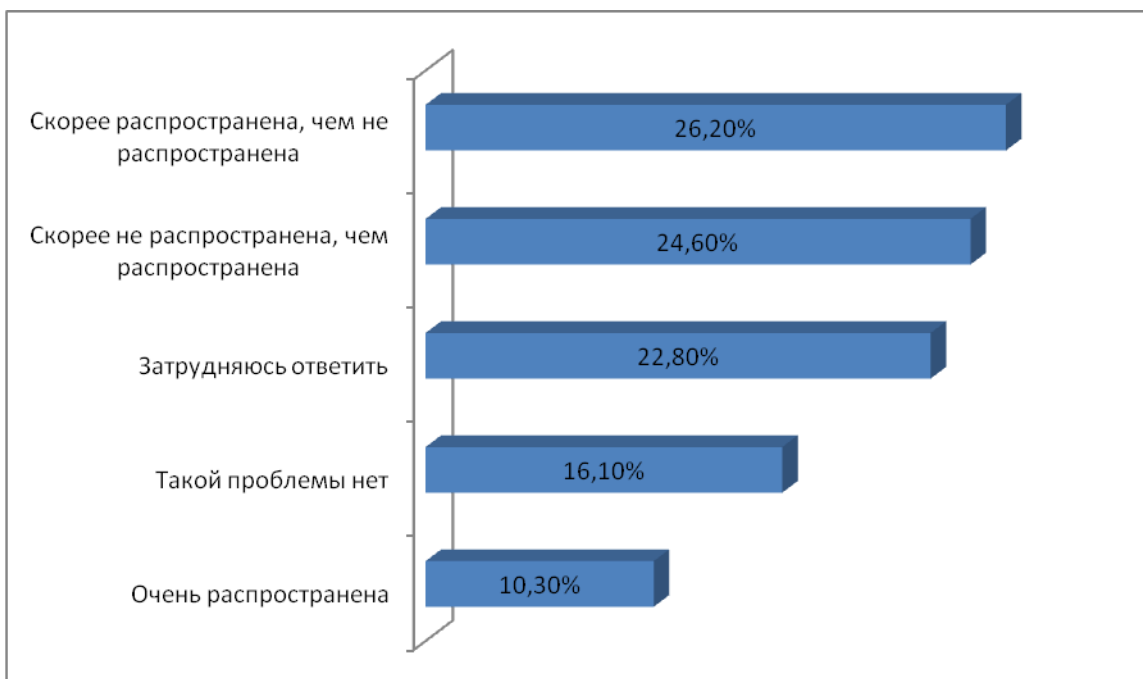


Рисунок 40 «С Вашей точки зрения, насколько проблема употребления наркотических средств распространена В месте Вашего настоящего проживания?»

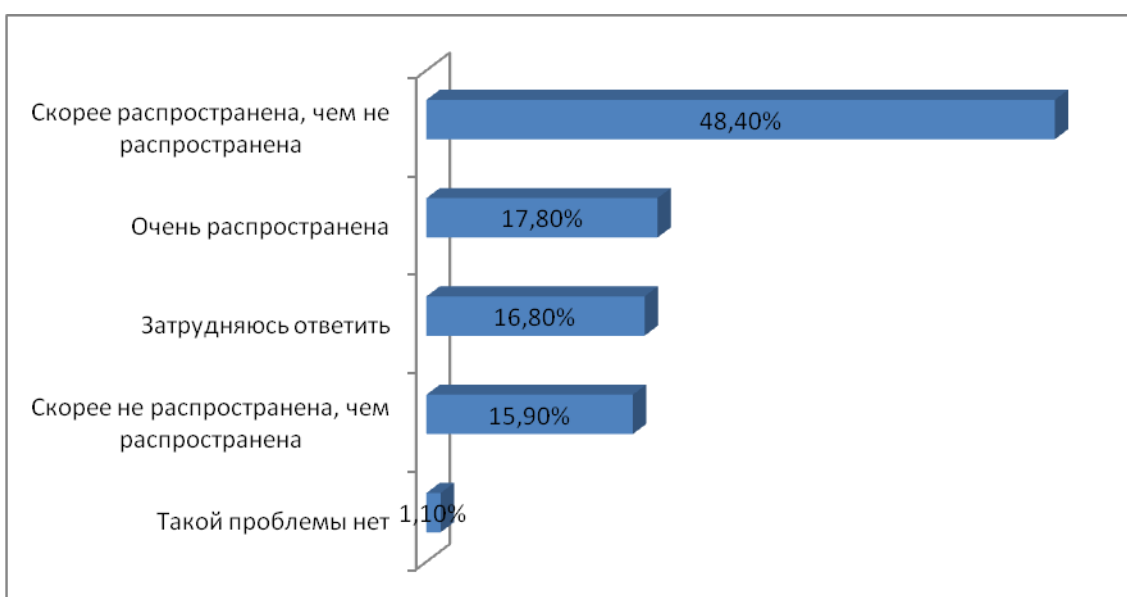


Рисунок 41 «С Вашей точки зрения, насколько проблема употребления наркотических средств распространена в Республике Татарстан?»

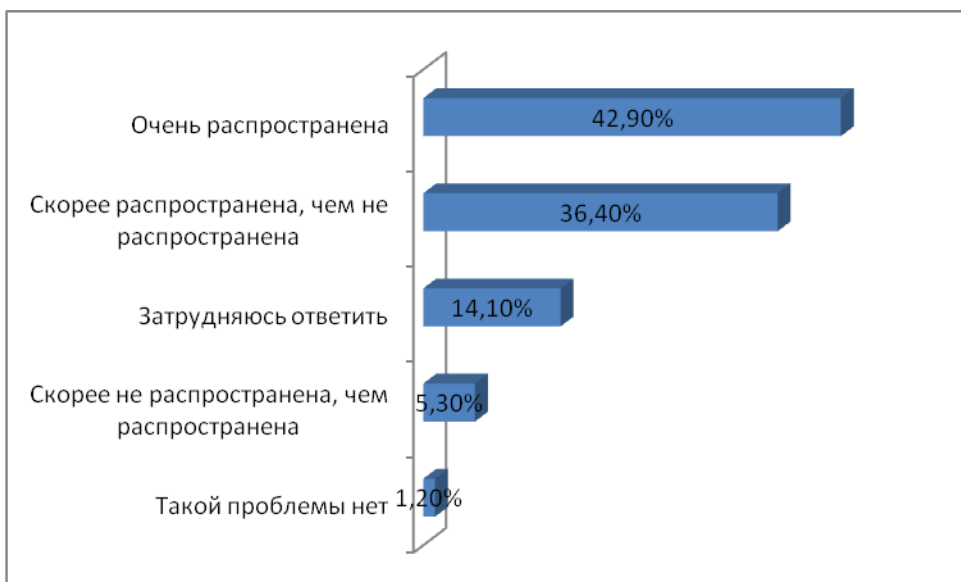


Рисунок 42 «С Вашей точки зрения, насколько проблема употребления наркотических средств распространена в Российской Федерации?»

7.ПРИЧИНЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОМАНИИ В ОЦЕНКАХ МОЛОДЕЖИ

В качестве основных причин распространения наркомании респонденты выделяют следующее:

1. Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие (42,2%);
2. Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков (41,2%);
3. Излишняя свобода, незанятость молодежи (41,2%);
4. Моральная деградация общества, вседозволенность (36,5%);
5. Безработица, экономические проблемы (20,4%);
6. Влияние массовой культуры и СМИ (13,3%);
7. Плохая работа правоохранительных органов (12,7%);
8. Недостаточная эффективность профилактической работы (7,6%).

В качестве других вариантов респонденты отметили: интерес и любопытство, необразованность и непонимание последствий, недостаток социальной молодежной политики и т.д. (См. Рис. 21,22)

Так, неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие в качестве основной причины отметили почти половина опрошенных жителей г.Казань и

Чистополь, 2/3 жителей Чистопольского района, моральную деградацию общества почти 1/2 жителей Казани, Зеленодольска. Излишняя свобода, незанятость молодежи явились причинами распространения наркомании для половины жителей Агрызского района, Чистополи и Бугульмы, влияние наркобизнеса, доступность наркотиков – для Нижнекамска, Альметьевска и Казани. (См. Приложение 2, Таблица 18)

Излишняя свобода, незанятость молодежи являются основными причинами распространения наркомании по мнению жителей сельских районов (38,0%). В городах на первом месте среди причин – влияние наркобизнеса, доступность наркотиков (43,6%) и неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие (43,4%) (См. Приложение 5, Таблица 16).

Если рассматривать отдельно группу молодежи, то для школьников основной фактор распространения наркомании - это влияние наркобизнеса, доступность наркотиков (46,4%), для студентов – излишняя свобода и незанятость молодежи (43,7%), для рабочей молодежи – неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие (44,3%) (Приложение 6, Таблица 16).

Незанятость молодежи, неумение организовать свое свободное время как фактор распространения наркомании рассматривается в исследовании, опубликованном по материалам социологического проекта "Молодежь и наркотики", реализованного Центром Социальных Технологий "Оптима"⁷. Так, данный фактор с одной стороны является субъективной, личностной характеристикой, однако за ней скрывается целый пласт молодежной субкультуры, а также состояние культурной среды, ее направленность на реализацию социокультурных потребностей молодежи. По данным опроса в Екатеринбурге влияние молодежной культуры на употребление наркотиков признается очевидным фактом большинством студенческой молодежи (75% опрошенных). Молодежная

⁷ Эмпирическую базу составили результаты опроса студентов трех крупных вузов - Медицинская Академия, Технический Университет, Уральский Государственный Университет города Екатеринбурга (1088 чел., февраль - март 1999 г.)

культура, музыка в частности, пропагандирует чаще всего употребление именно легких или синтетических (психостимуляторов) наркотических веществ⁸.

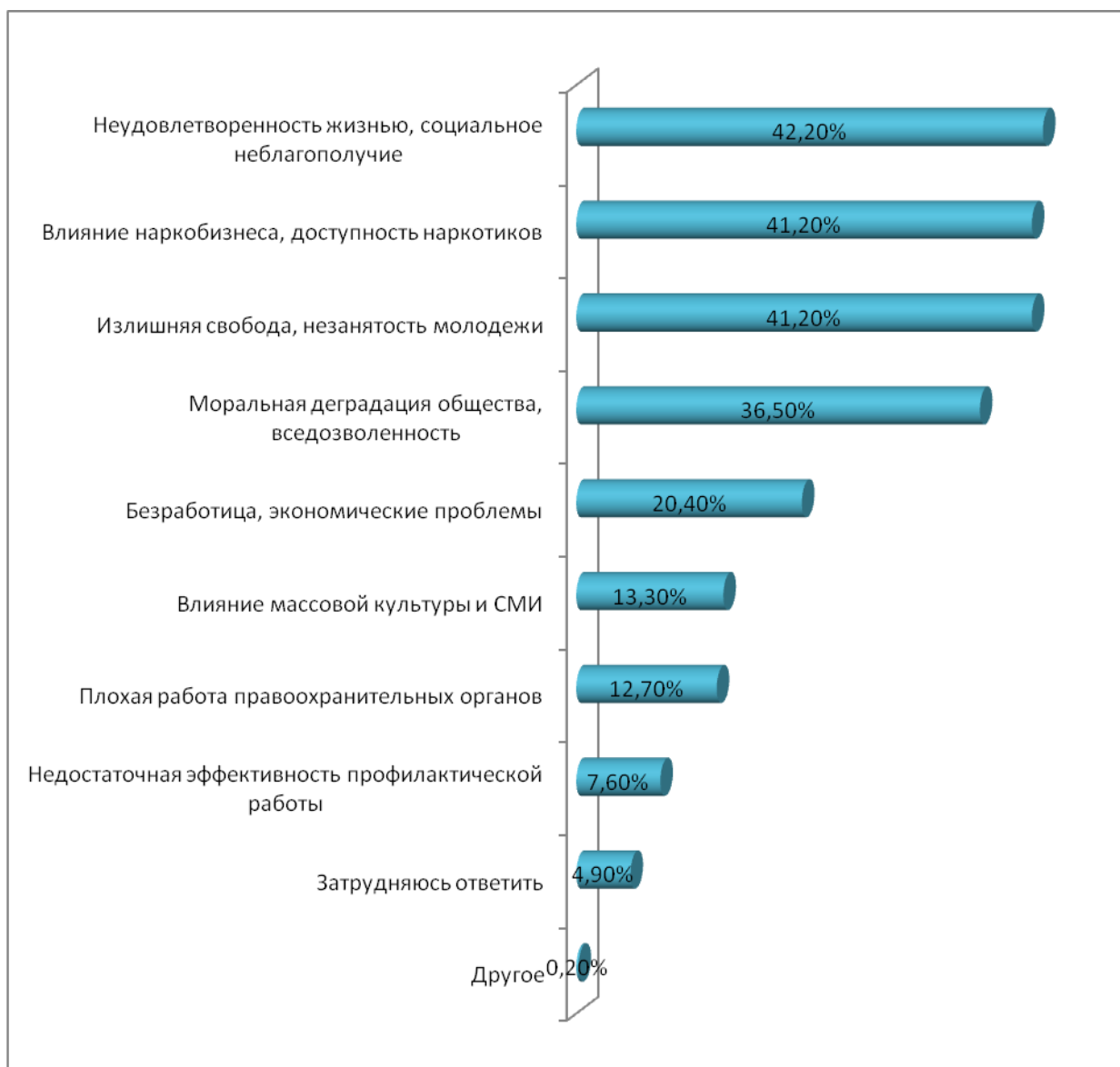


Рисунок 43 «Как вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время?»

⁸ Маликова Н.Н. Типология отношений студентов к наркомании // Социологические исследования. 2000. № 7. С.53.



Рисунок 44 «Как вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время? (вариант другое)?»

8.ИНФОРМИРОВАННОСТЬ О НАРКОТИКАХ

Далее, мы задали вопрос нашим респондентам, какие наркотики им известны. Самыми распространёнными ответами оказались: марихуана, анаша, трава, гашиш, гонджубас, малага, героин, кокаин. Почти половина опрошенных написали данные виды наркотиков в своих анкетах.

Среди источников, из которых люди слышали о видах наркотиков, на первое место выходит центральное телевидение (50,3%), далее идет интернет (48%), разговоры с друзьями (37,5%), лекции и материалы, подготовленные специалистами, учеными (24,1%), общероссийские газеты (24,1%) и местное телевидение (21,8%). (См. Рис.23)

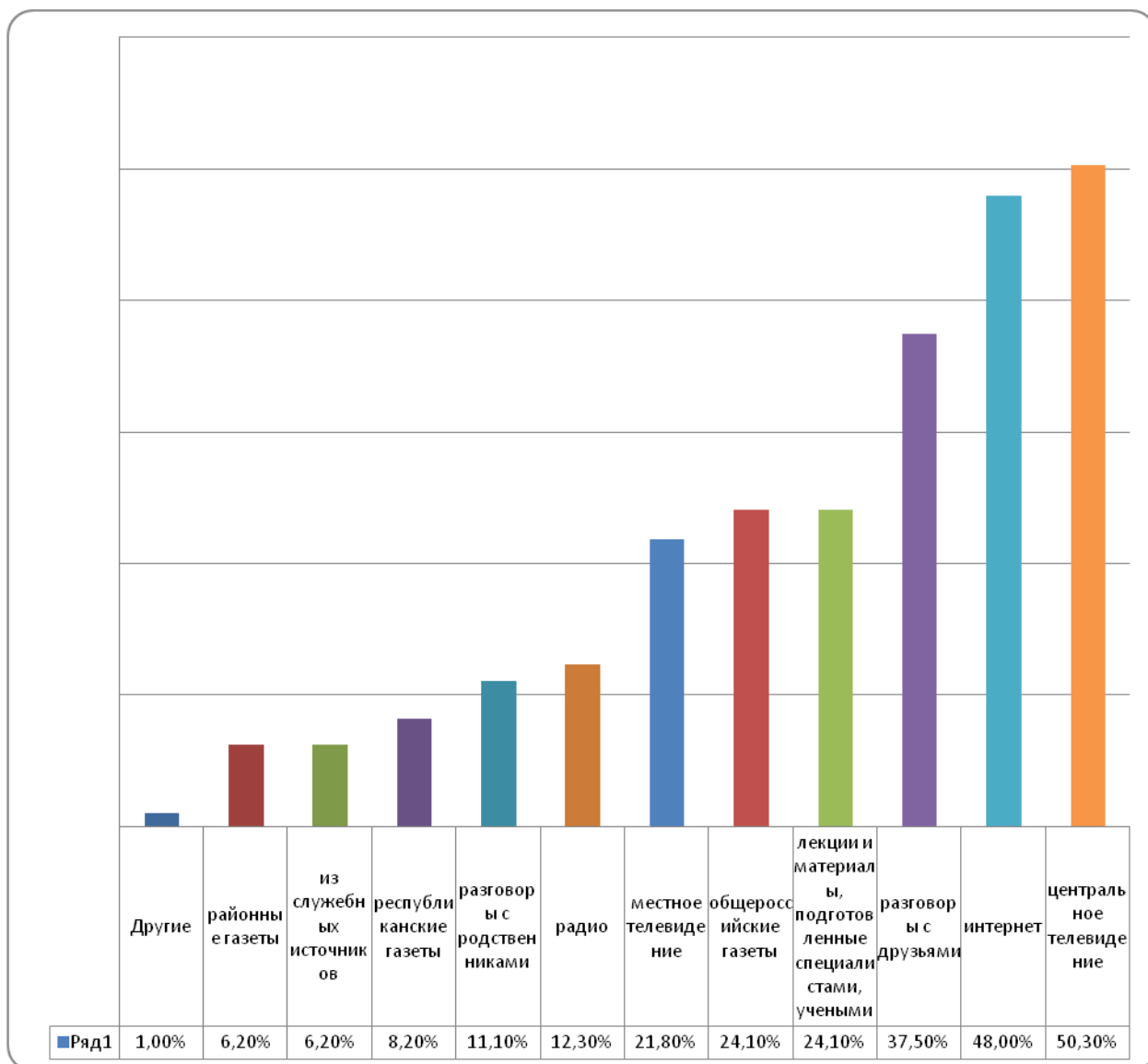


Рисунок 45 «Из каких источников вы узнали о данных видах наркотиков?»

Легче всего, по мнению наших респондентов, приобрести наркотики в ночных клубах и на дискотеке (49,4% и 31,4% соответственно), через знакомых (26,6%), на «квартирах» (20,4%), по интернету (15,%), в аптеке (9,4%). 27,5% затруднились ответить. (См. Рис.24)

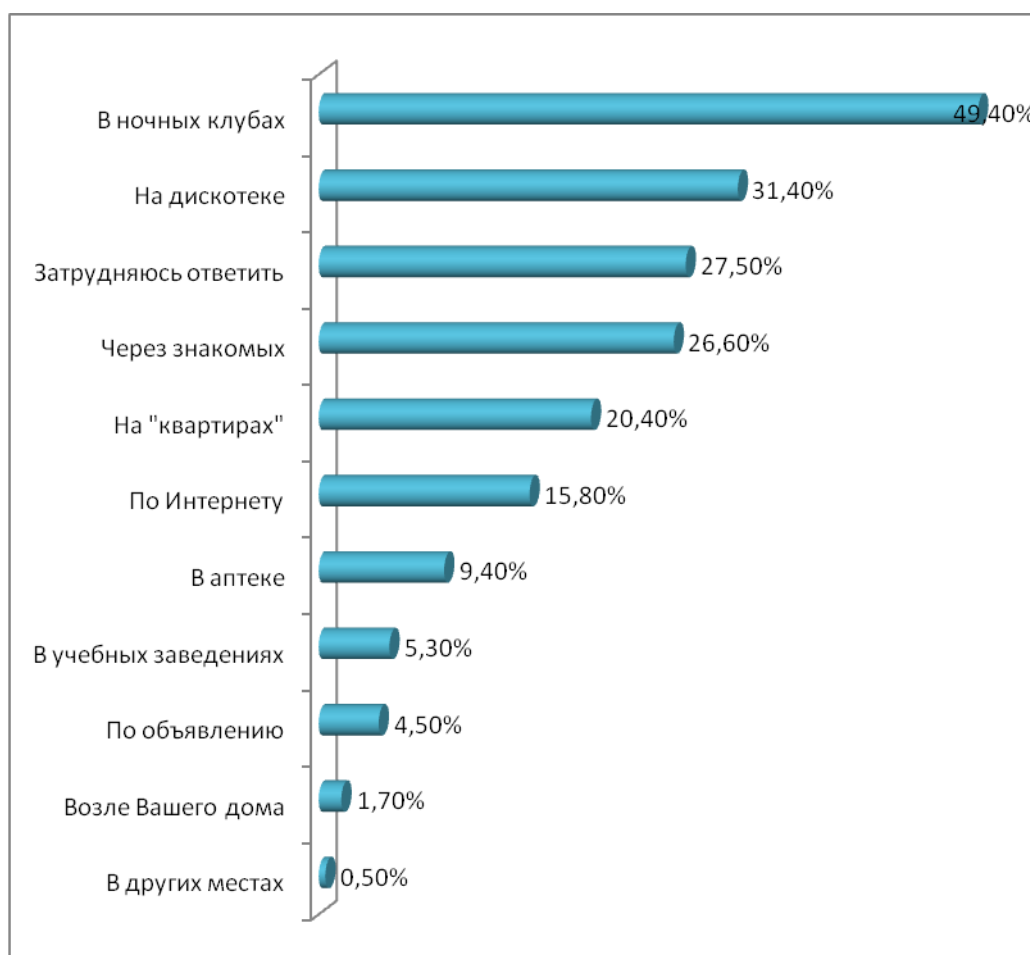


Рисунок 46. «Как вы считаете, где легче всего приобрести наркотики?»

Почти 60%, участвовавших в опросе, проходили добровольное тестирование на употребление наркотиков. Основные места прохождения это ВУЗ (77,3%) и при трудоустройстве (22,7%). Тестирование в ВУЗе проходили 80% жителей Набережных Челнов – 92,3% Казани, 50% – Нижнекамска, при трудоустройстве 100% жителей Азнакаевского и Чистопольского районов. 92,3% опрошенной молодежи Казани и 85% молодежи других городов проходили эту процедуру в ВУЗах, в сельских же районах 100% респондентов проходили тестирование при устройстве на работу. (См. Рис. 25,26, Приложение 2, Таблица 24, См. Приложение 5, Таблица 21)

Добровольное тестирование на употребление наркотиков проходили как жители городов (54,2% - жители Казани, 51,6% - жители других городов), так и сельских районов (48,1%). (См. Приложение 5, Таблица 20)

Чаще всего тестирование на наркотики проходит молодежь школьной возрастной группы, далее следуют студенты, а затем уже представители рабочей молодежи. Так, 77,8% школьников, 54,2% студентов и 36,3% рабочей молодежи проходили тестирование. (Приложение 6, Таблица 20)

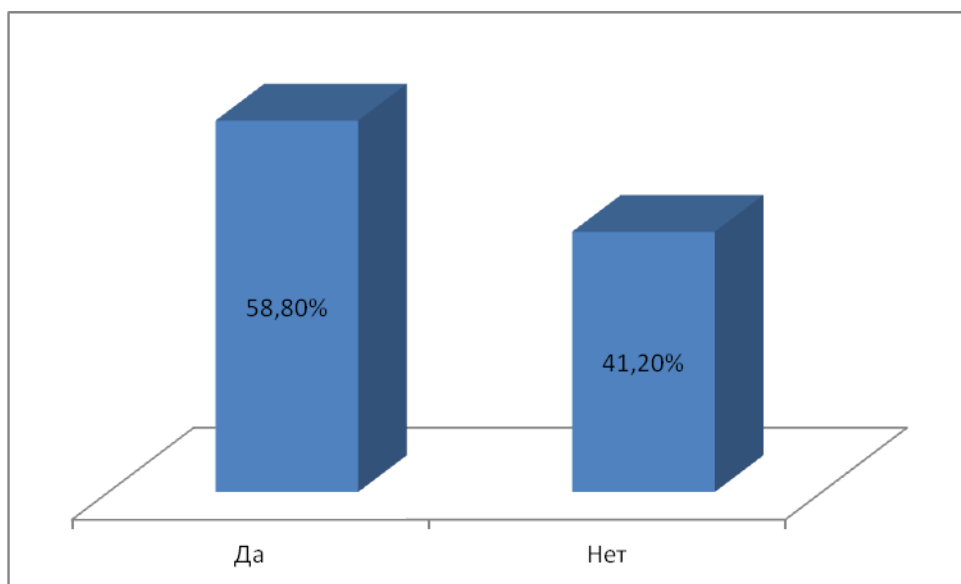


Рисунок 47 «Проходили ли Вы добровольное тестирование на употребление наркотиков?»

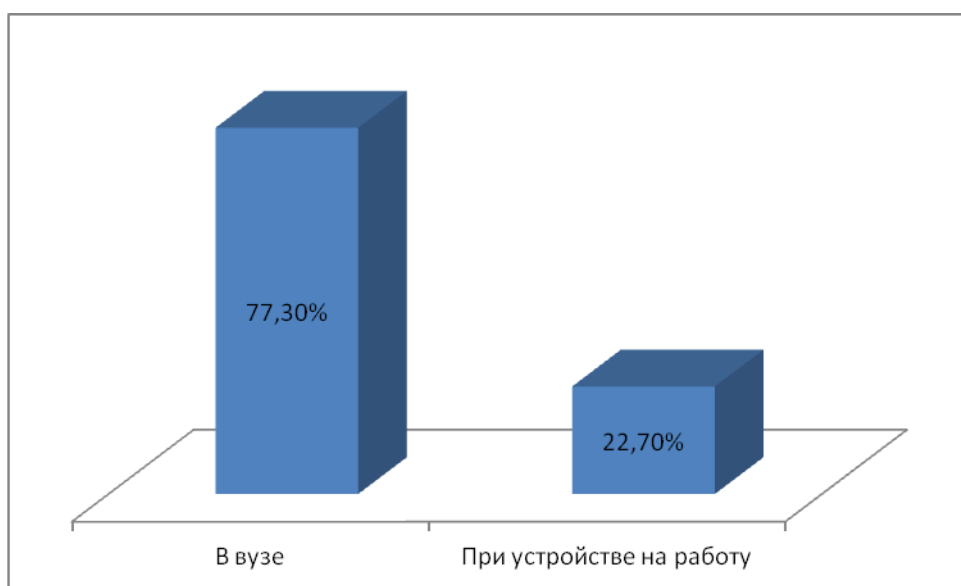


Рисунок 48 «Если да то, где именно?»

9.ОТНОШЕНИЕ К ТЕСТИРОВАНИЮ НА НАРКОТИКИ

Положительно относятся к добровольному тестированию 61% респондентов, скорее положительно, чем отрицательно – 21%, скорее отрицательно, чем положительно – 6%, отрицательно – 7%. 5% затруднились ответить. (См. Рис. 27)

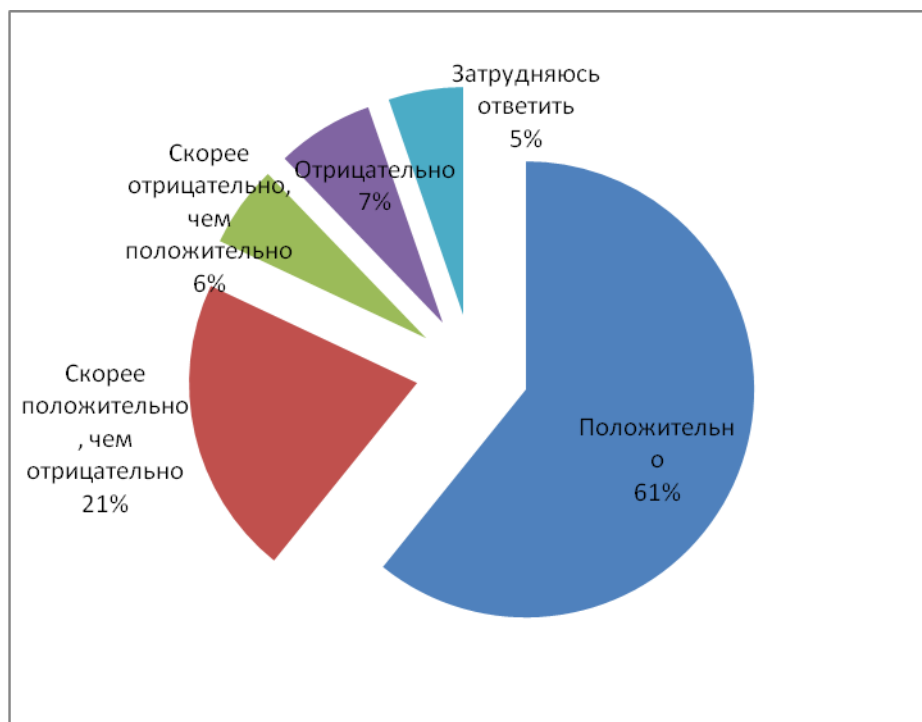


Рисунок 49 «Как вы относитесь к добровольному тестированию на употребление наркотиков?»

Сторонники идеи тестирования на наркотики отмечают, что это, в первую очередь, позволит выявлять наркоманов на ранних этапах (80,3%). Те же, кто против данной процедуры, считают, что это малоэффективная процедура, так как наркоманы найдут способ ее избежать (42,3%). (См. Рис. 28,29).

Тестирования на наркотики старшеклассников поможет бороться с наркоманией. Это отметило почти половина опрошенных (52%). (См. Рис.30)

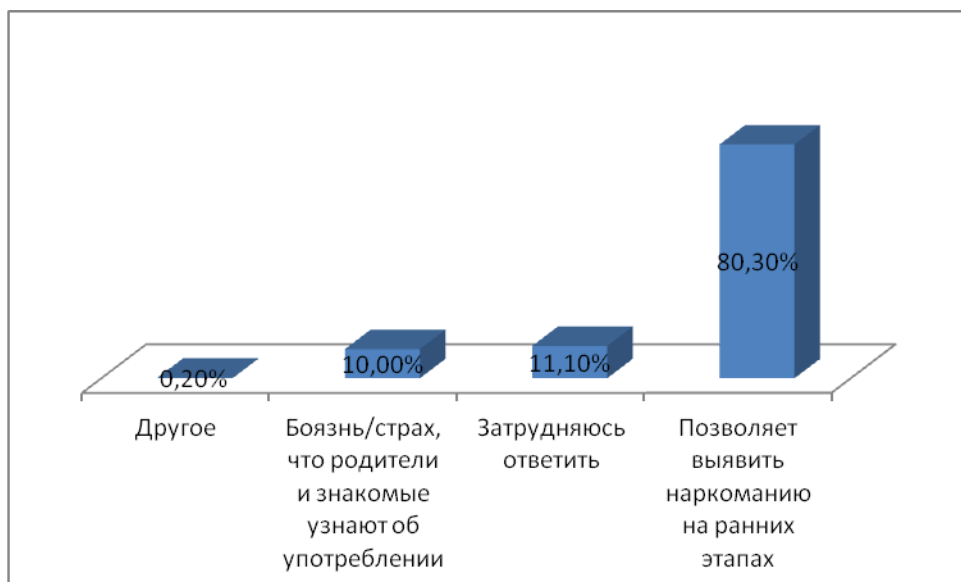


Рисунок 50 «Почему Вы поддерживаете идею тестирования на наркотики?»

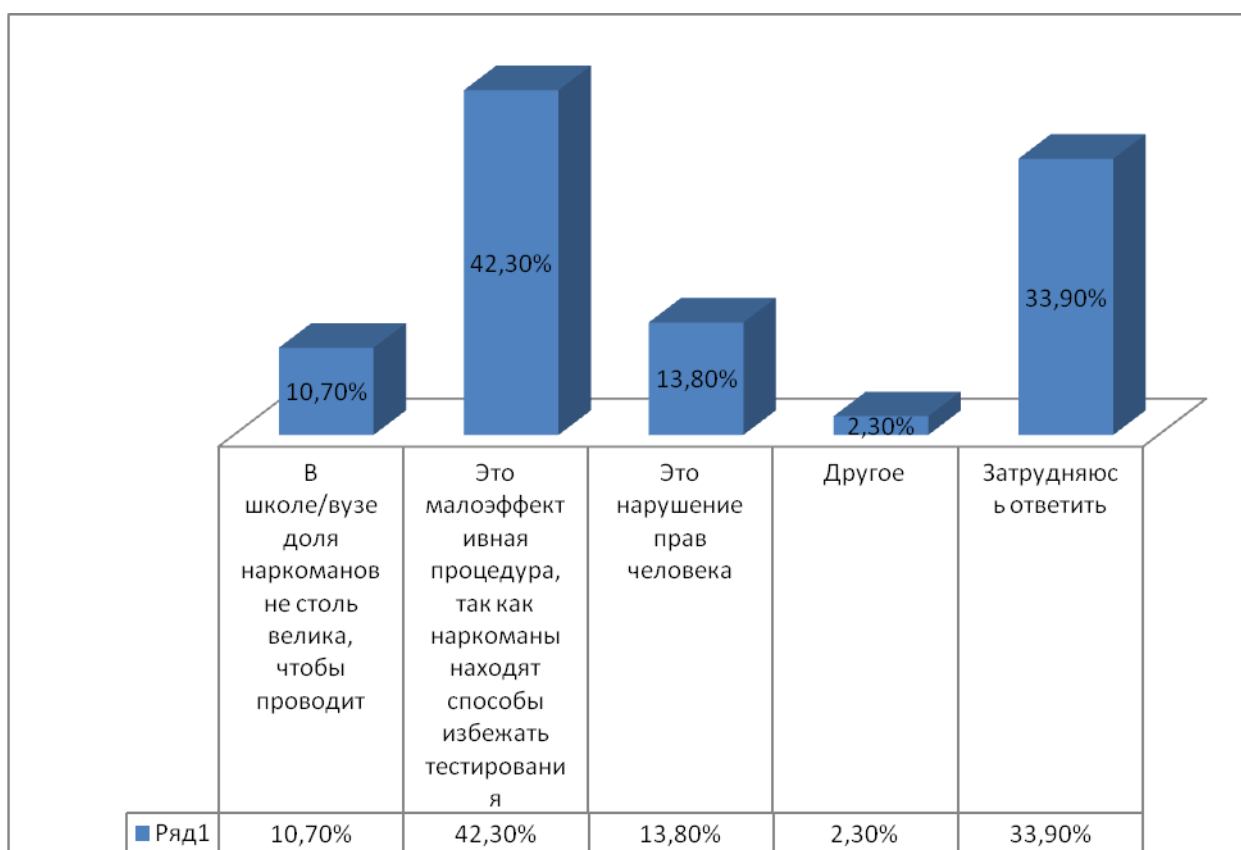


Рисунок 51 «Почему Вы не поддерживаете идею тестирования на наркотики?»



Рисунок 52 «На Ваш взгляд, тестирование старшеклассников и студентов на наркотики поможет или не поможет бороться с наркоманией?»

Также в обществе складываются свои стереотипы о профессиях, представители которых наиболее подвержены влиянию наркотиков. Так, в первую очередь, на наркотики необходимо тестировать «людей искусства» (актеры, певцы) (33,1%), водителей (26,6%), бизнесменов (26,4%), работников сфер обслуживания (25,9%), спортсменов (23,6%), работников правоохранительных органов (23,2%) и т.д. (См. Рис. 31)



Рисунок 53 «На ваш взгляд, представителей каких профессий надо тестировать на наркотики в первую очередь?»

10. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ДОСТУПНОСТИ НАРКОТИКОВ И УСТАНОВКИ К НАРКОПОТРЕБЛЕНИЮ

Первую часть блока вопросов, посвященного анализу установок и практик наркопотребления среди молодежи республики, мы начали с оценки общей информированности молодежи о доступности наркотических средств в месте непосредственного проживания респондента. Это, с одной стороны, позволило нам дифференцировать разные регионы республики по уровню доступности

наркотических средств, а, с другой стороны, имплицитно оценить уровень наркотизации регионов Республики Татарстан.

Несмотря на то, что абсолютное большинство молодежи (63%) затруднилась с ответом, 27,8% (суммарно) молодых людей указали на то, **что в их городе достать наркотики легко**; 9,9% (суммарно) молодежи отметили ответ «трудно» (см. Рис.32).

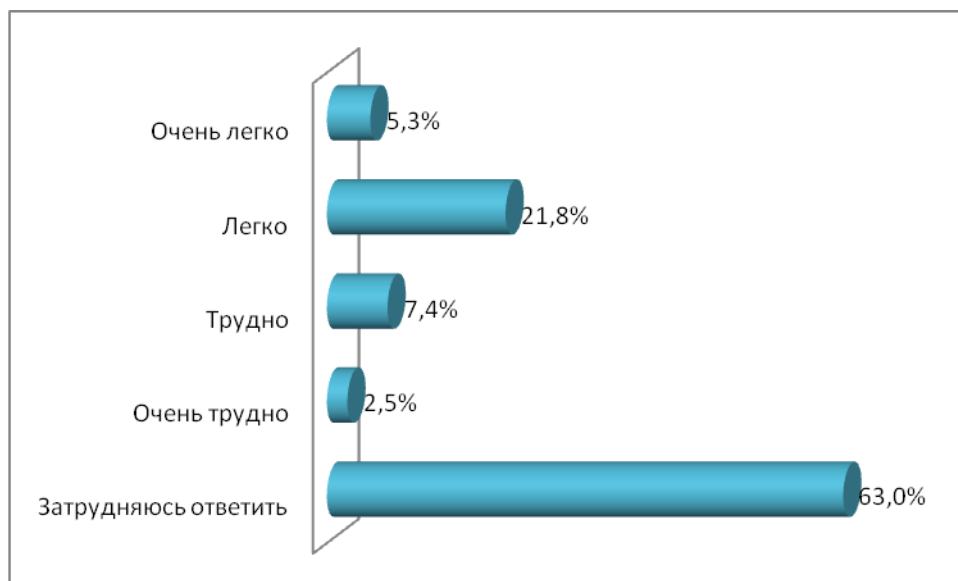


Рисунок 54 . «СЛЫШАЛИ ЛИ ВЫ, ЛЕГКО ЛИ В ВАШЕМ ГОРОДЕ/НАСЕЛЕННОМ ПУНКТЕ ДОСТАТЬ НАРКОТИКИ?»

В пространственно-территориальном разрезе республики доля молодежи, указавшая, что наркотические средства в их населенном пункте достать «легко», проживает, в первую очередь, в г. Зеленодольск (34,3%), г. Набережные Челны (31,9%), в г. Бугульма (30,4%) (Приложение 2, табл. 30). Основная доля тех, кто указал, что наркотические средства достать «легко» проживают в г. Казани (6,7%) (Приложение 5, табл.27). Кроме того, исследование показало, что легче всего достать наркотические средства школьникам (7%), труднее всего рабочей молодежи (2,9%) (Приложение 6, табл.26).

Данные исследования, в целом, коррелируют с результатами похожих исследований. В Республике Татарстан городами-лидерами по наркопотреблению являются Набережные Челны, Бугульма, Альметьевск, Зеленодольск и Казань, где

количество наркопотребителей в расчете на 100 тысяч населения значительно превышает среднереспубликанское значение.⁹

По всей видимости, уровень лояльности молодежи к наркозависимым меняется от частоты их наркопроб. Однако эмпирические данные показали, что во всех случаях – в независимости от того, употребляются ли наркотические средства каждый день или один раз в год - **молодежь выразила резкое осуждение по отношению к тем, кто употребляет наркотические средства** ¹⁰ (см. Рис. 33-37). Лишь в случае когда молодой человек попробовал наркотическое средство один раз в жизни, можно констатировать отличие в оценках в сторону более лояльного отношения к наркопробе (36,7%).

Аналогичная тенденция прослеживается в распределение мнений молодежи в зависимости от населенного пункта республики (см. Приложение 2, табл. 31-35). Причем более других осуждают молодежь, употребляющих наркотические вещества вне зависимости от частоты, жители Азнакаевского, Чистопольского и Лаишевского районов; менее других – жители г. Набережные Челны, г. Бугульма.

Примечательно, что в разрезе «город-село» во всех случаях (употребление наркотических средств один раз в день или один раз в год) сельчане критичнее относятся к употреблению молодежью наркотических средств по сравнению с жителями городов республики (см. Приложение 5, табл. 28).

Дифференциация молодежи по возрастным группам показала, что более других осуждают употребление наркотических средств рабочая молодежь республики (от 62,6% до 86,2%); менее других – студенчество (от 50,7% до 70,4%) (см. Приложение 6, табл. 27).

⁹ А. Еникеев. Рустам Минниханов: «Тестирование на наркотики в учебных заведениях нужно продолжить». [Электронный ресурс] <http://www.tatar-inform.ru/news/2010/01/23/202802/>

¹⁰ колебания мнений не являются статистически значимыми.

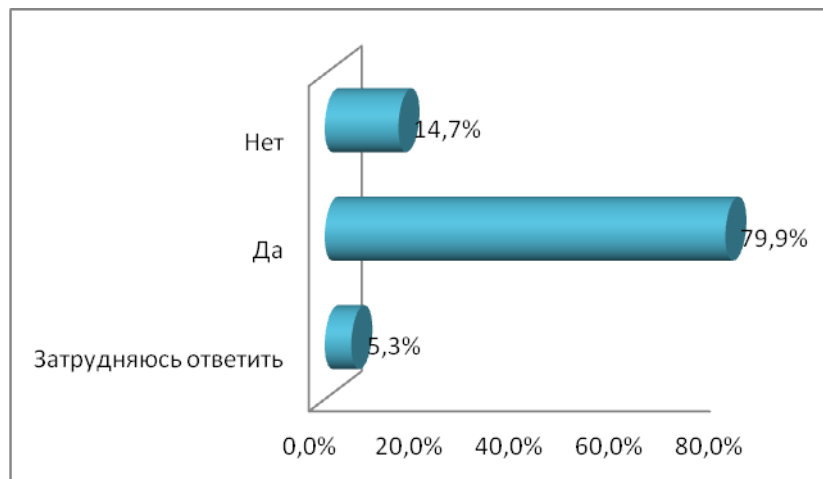


Рисунок 55 ОСУЖДАЕТЕ ЛИ ВЫ ТЕХ, КТО УПОТРЕБЛЯЕТ НАРКОТИКИ ЕЖЕДНЕВНО?»

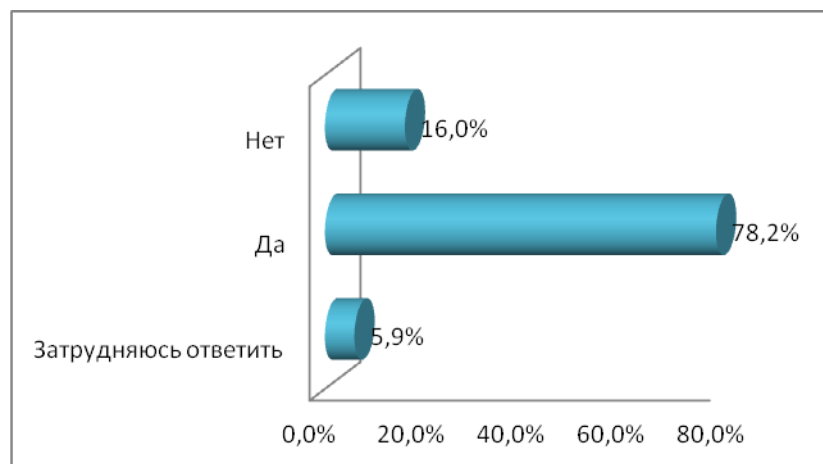
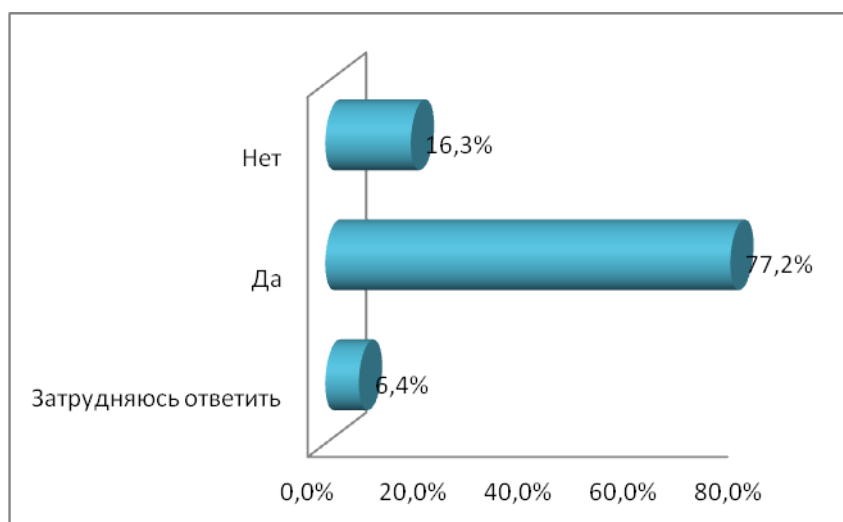
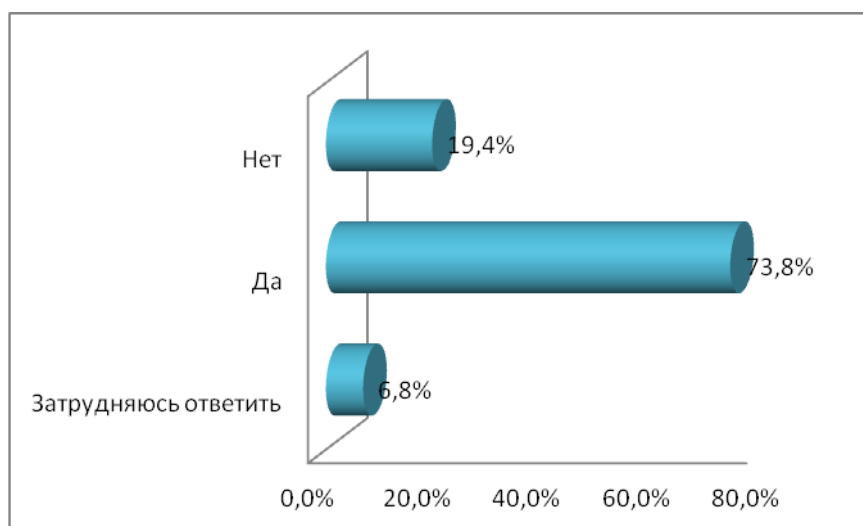


Рисунок 56. «ОСУЖДАЕТЕ ЛИ ВЫ ТЕХ, КТО УПОТРЕБЛЯЕТ НАРКОТИКИ 2-3 РАЗА В НЕДЕЛЮ?»



**Рисунок 57 ОСУЖДАЕТЕ ЛИ ВЫ ТЕХ, КТО УПОТРЕБЛЯЕТ НАРКОТИКИ
1 РАЗ В НЕДЕЛЮ?**



**Рисунок 58 ОСУЖДАЕТЕ ЛИ ВЫ ТЕХ, КТО УПОТРЕБЛЯЕТ НАРКОТИКИ
1 РАЗ В МЕСЯЦ?**

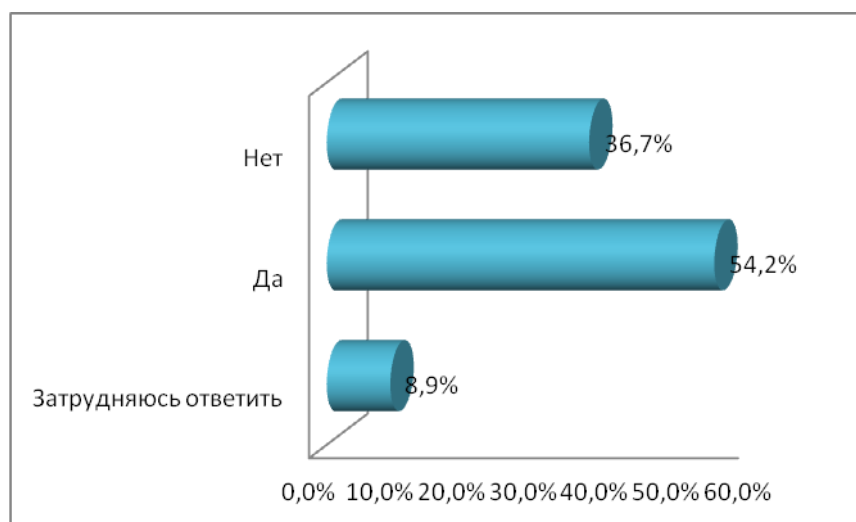


Рисунок 59 ОСУЖДАЕТЕ ЛИ ВЫ ТЕХ, КТО УПОТРЕБИЛ НАРКОТИКИ 1 РАЗ?»

Окружение молодых людей, имеющих наркозависимых, оказывает значимое влияние на самого субъекта. В таком случае субъект попадает в группу риска. Данные нашего исследования демонстрируют, **что каждый седьмой молодой человек имеет в своем окружении тех, кто хоть раз употреблял наркотические средства** (см. Рис. 38). Около 5% опрошенных лично знакомы с большинством наркопотребителей. Больше всего молодых людей, указавших, что в кругу их друзей есть знакомые наркопотребители, проживают в г. Елабуга (26,2%) и г. Чистополе (21,2%) (см. Приложение 2, табл. 36).

Исходя из латентной природы наркотизма и низкого уровня достоверности социологического измерения данного социального явления, можно предположить, что через уровень наркотизации ближнего окружения молодежи можно более надежно охарактеризовать долю наркопотребителей. **В данном случае она составила 15%.** Абсолютное большинство (71,6%) отметили, что они не знакомы с такими людьми.

Сельская молодежь в большей степени, чем городская молодежь осуждает тех, кто употребляет наркотические вещества. Также в значительно меньшей степени имеют среди своего окружения друзей и знакомых, которые употребляют наркотики (см. Приложение 5, табл. 29).

Более других в группе риска находится рабочая молодежь по сравнению со школьниками или студентами. Так 17,7% рабочей молодежи отметили, что в их

кругу есть знакомые, употребляющие наркотические средства, по сравнению с 10,9% школьников и 15,4% студентами (см. Приложение 6, табл. 28).

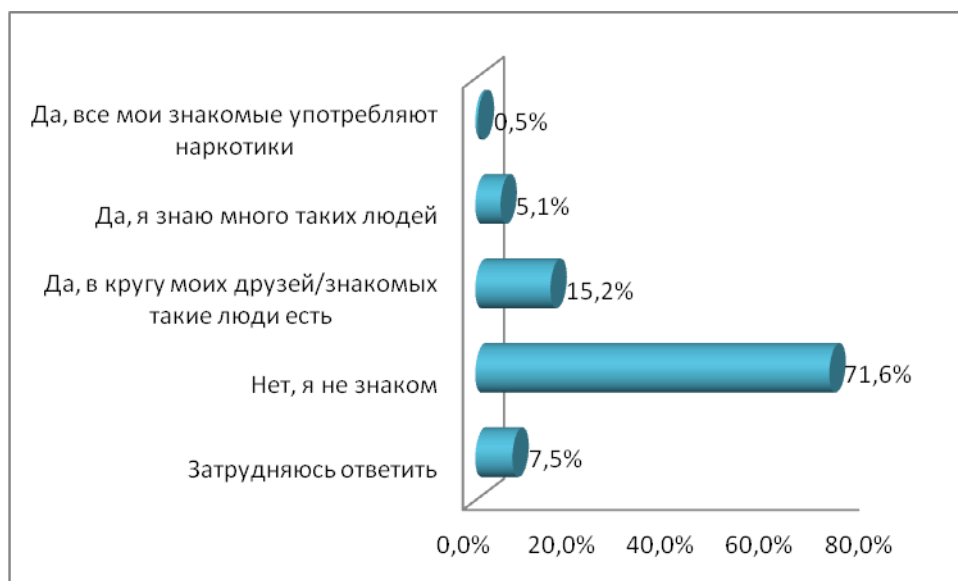


Рисунок 60 ЗНАКОМЫ ЛИ ВЫ ЛИЧНО С ЛЮДЬМИ, УПОТРЕБЛЯЮЩИМИ НАРКОТИКИ?

Далее мы попытались смоделировать ситуацию, в которой молодые люди высказали мнения о том, **как они поступят, если узнают, что их друзья употребляют наркотические вещества** (см. Рис. 39).

Большинство отметили (43,2%), что если такая ситуация случится, то они поговорят с ним; 30,3% респондентов будут добиваться чтобы он обратился за медицинской помощью; 19% респондентов посоветуют институцию, где ему могут оказать медицинскую помощь; 15,4% респондентов обратятся за помощью к специалистам для консультации; 12,8% опрошенных отметили, что не будут вмешиваться, так как это его личное дело.



Рисунок 61 КАК ВЫ ПОСТУПИТЕ, УЗНАВ О ТОМ, ЧТО ВАШ ДРУГ УПОТРЕБЛЯЕТ НАРКОТИКИ

В формате открытого вопроса мы предложили респондентам сформулировать свои предложения, среди которых прозвучали следующие: применение силовых методов – «побью» (14,3%), разрыв коммуникации – «перестану общаться» (9,5%), апатия – «мне все равно, это его выбор» и т.д.

В разрезе по районам республики более других не будут вмешиваться в сложившуюся ситуацию жители г. Елабуга (28,6%); поговорят с другом, в первую очередь, жители г. Зеленодольск (53%); обратятся за помощью к специалистам жители г. Азнакаево (33,3%); посоветуют, куда можно обратиться жители Кайбицкого района (25%); будут добиваться его обращения за медицинской помощью жители г. Нижнекамск (48,3%) (см. Приложение 2, табл.37).

Как показали результаты исследования, городская молодежь в большей степени, чем сельская склонна к консультативным мерам: «поговорят с ним» (44% городской и 40% сельской молодежи), «посоветую, куда можно обратиться, где ему окажут помощь» (19,9% городской и 15,2% сельской молодежи), «буду добиваться его обращения за медицинской помощью» (32,5% городской и 21,5% сельской молодежи) (см. Приложение 5, табл. 30).

Дифференциация по группам молодежи показала, что рабочая молодежь более других групп посоветует, куда можно обратиться, где ему окажут помощь (21,9%); студенчество склонно более других добиваться обращения своего друга-наркомана за медицинской помощью (33,7%); школьники ограничатся разговорами (43,8%) (см. Приложение 6, табл. 29).

Приведенные данные свидетельствуют о высоком уровне толерантности молодежи к наркопотребителям и о преобладании тенденции «помогающего» поведения в отношениях с ними.

11. КАЧЕСТВЕННО-КОЛИЧЕСТВЕННАЯ СТРУКТУРА НАРКОТИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Тема наркотизации является закрытой и сенситивной, и не каждый наркопотребитель захочет раскрыть свою идентичность. Желание исследователя выявить спектр мнений по отношению к социально не одобряемым формам поведения, неизбежно вызывает их противодействие, вследствие чего участники опроса избирают различные стратегии «защиты». Неискренность — одна из них. Для того чтобы минимизировать неискренность респондентов, повысить достоверность полученных результатов, мы задали серию контрольных вопросов.

Сначала мы задали вопрос («Как бы Вы поступили, если Вам предложили попробовать наркотики?»), **направленный на оценку общего уровня лояльности молодежи к наркопотреблению** (см. Рис.40).

Абсолютное большинство (90,6%) отметили, что они бы отказались, если такая ситуация настанет; 3,6% респондентов исходили из того, какой наркотик им предложат, 2,3% респондентов отметили ситуативных фактор – «повел бы себя в зависимости от ситуации и настроения»; менее 1% - согласились попробовать.

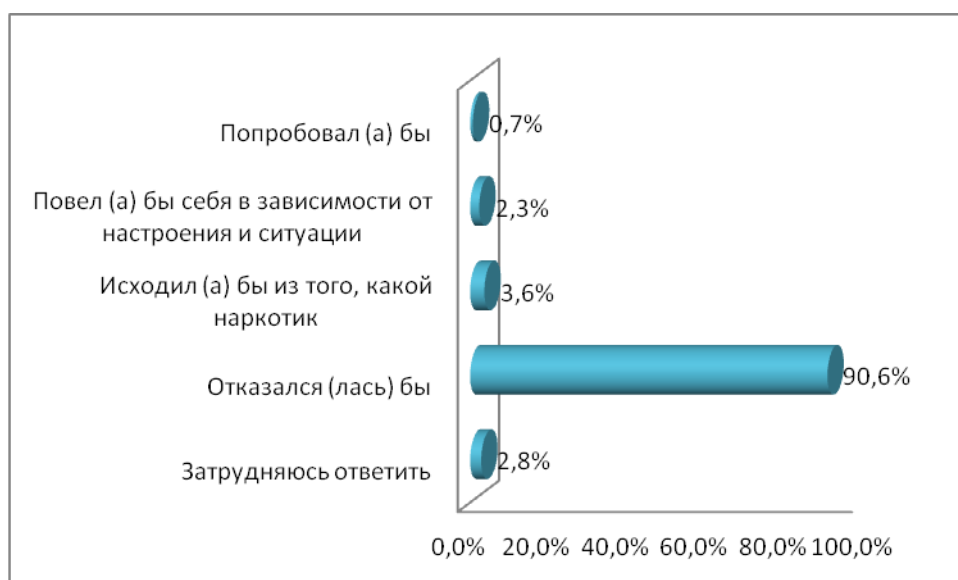


Рисунок 62 КАК БЫ ВЫ ПОСТУПИЛИ, ЕСЛИ БЫ ВАМ ПРЕДЛОЖИЛИ ПОПРОБОВАТЬ НАРКОТИКИ?

Причем сельская молодежь по сравнению с городской, школьники и рабочая молодежь по сравнению со студенчеством в большей степени не были бы готовы попробовать наркотическое средство вне зависимости от настроения и ситуации (см. Приложение 5, табл. 32, приложение 6, табл. 31). **Это благоприятная картина**, учитывая, что в похожем исследовании, проведенном среди студенчества Санкт-Петербурга, только 77% студентов сразу бы отказались от такого предложения¹¹.

От изучения общего уровня лояльности к наркопотреблению мы **перешли к непосредственной ситуации наркопробы** («Предлагали ли Вам когда-либо попробовать наркотики?»). Результаты исследования показали, что каждому четвертому молодому человеку предлагали хотя бы раз попробовать наркотические средства; 74,8% молодежи – не предлагали (см. Рис.41).

¹¹ И.Н. Гурвич, Л.А. Цветкова, Н.В. Щур. Наркопотребление в студенческой среде: поведенческие особенности//Журнал социологии социальной антропологии. – 2004, № 1.

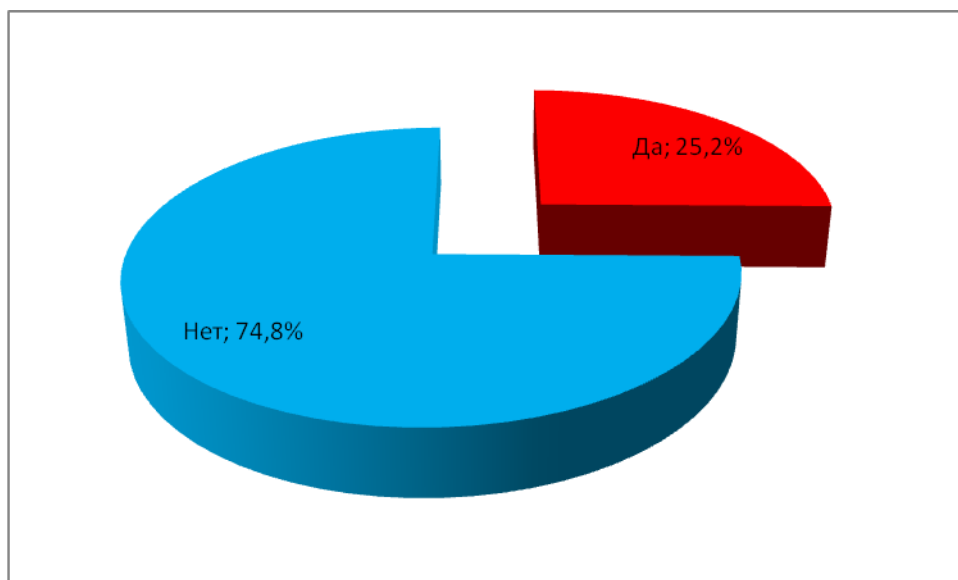


Рисунок 63 ПРЕДЛАГАЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-ЛИБО ПОПРОБОВАТЬ НАРКОТИКИ?

Исследование показывает, что доля тех, кому предлагали попробовать наркотические средства велика среди городской молодежи (27,5%) по сравнению с сельской (16,4%) (см. Приложение 5, табл. 31). Это, в первую очередь, касается молодежи г. Елабуги (35,7%) и г. Бугульмы (33,9%) (см. Приложение 2, табл. 39).

В разрезе по группам молодежи практически в одинаковой высокой степени предлагали попробовать наркотические средства более других студенческой молодежи (27,7%) и рабочей молодежи (27,3%), менее всего – школьникам (15,4%) (см. Приложение 6, табл. 30).

Наконец, мы задали прямой вопрос: **«Пробовали ли Вы наркотические средства хотя бы раз в жизни?»**. В нашей выборке доля наркопотребителей составила 8% (см. Рис. 42). Этот показатель значительно снизился по сравнению с данными 2007 г. (19,1%)¹² и является определенным достижением региональной наркополитике.

Несмотря на то что большинство молодежи (85,9%) ни разу не пробовали наркотические средства, 5,5% хотели бы попробовать.

¹² Ю.Ю. Комлев. Социологический мониторинг наркоситуации в детско-подростковой-молодежной среде Татарстана. – 2007, 108 с.

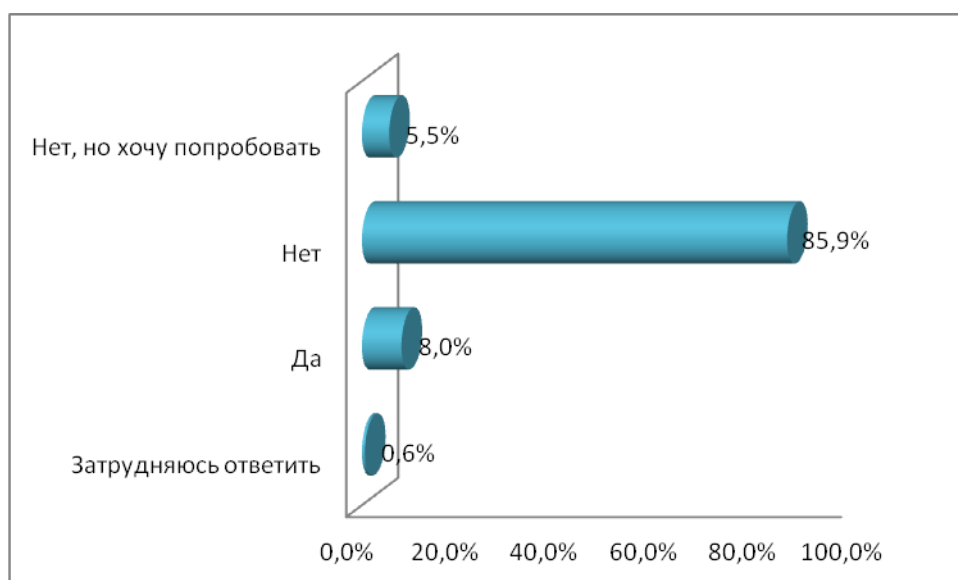


Рисунок 64. ПРОБОВАЛИ ЛИ ВЫ НАРКОТИЧЕСКИЕ ВЕЩЕСТВА ХОТЯ БЫ РАЗ В ЖИЗНИ?

Существенные различия наблюдаются в территориально-поселенческом разрезе: наибольшая доля тех, кто пробовал наркотические вещества, сосредоточена в Кайбицком районе (16,2%), в Зеленодольске (12,1%) в Чистополе (11,4%), в Набережных Челнах (10,3%), что, в целом, коррелирует с предыдущими шкалами и данными региональных исследований.

Студенчество является наиболее активной группой потребляющей наркотические вещества (9,7%) по сравнению с рабочей молодежью (7,4%) и школьниками (4,9%) (см. Приложение 6, табл. 32). Эти данные коррелируют с данными общероссийских исследований, которые свидетельствуют, что наркопотребление носит преимущественно подростково-студенческий характер¹³.

Основным мотивом отказаться от наркотических средств является страх перед формированием наркозависимости и "ломкой" (см. Рис. 43). Одинаковая доля молодежи отметили, что они стали умнее, одумались, равно, как и испытали индивидуальную непереносимость наркотиков. Практически каждый пятый респондент ответил, что бросить употребление наркотических средств, его побудило то, что он не испытал удовольствия от применения. Та же доля молодежи (21,2%) отметила, что основным катализатором к прекращению употребления

¹³ И.Н. Гурвич, Л.А. Цветкова, Н.В. Щур. Наркопотребление в студенческой среде: поведенческие особенности//Журнал социологии социальной антропологии. – 2004, № 1.

наркотических средств стало нежелание иметь «испорченную» репутацию, получить общественную огласку. Для каждого седьмого решающим стало влияние родителей и друзей; для каждого восьмого - влияние любимого человека. Наконец, каждый восьмой молодой человек отметил, что испытал страх перед наказанием, административной или уголовной ответственностью.

Страх летального исхода в результате передозировки испытали 11,1% молодежи. Влияние пропаганды здорового образа жизни оказалось решающим для 8,1% опрошенных.

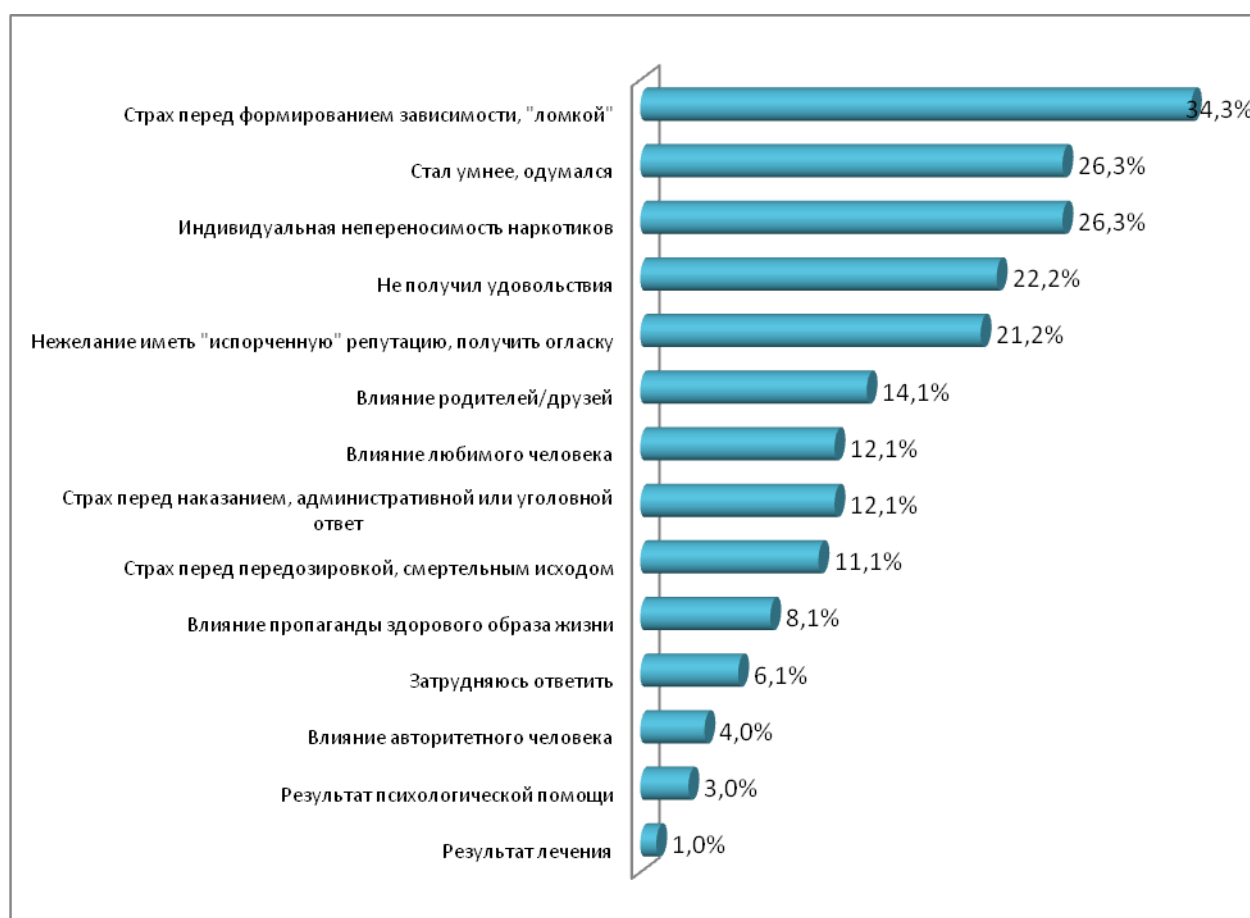


Рисунок 65. ЕСЛИ ВЫ ПЕРЕСТАЛИ УПОТРЕБЛЯТЬ НАРКОТИКИ, ЧТО ПОМОГЛО ВАМ ОТ НИХ ОТКАЗАТЬСЯ?

По территориально-поселенческому признаку, страхом перед формированием зависимости и "ломкой" более других обеспокоены молодые люди Чистопольского района; страхом перед передозировкой, смертельным исходом - молодежь г. Азнакаево, страхом перед наказанием, административной или

уголовной ответственности - молодежь г. Бугульмы (66,7%); индивидуальную непереносимость наркотиков более других испытали на себе жители г. Азнакаево. Нежелание иметь испорченную репутацию было решающим при отказе от наркотических средств для молодежи Чистопольского района. Влияние друзей и родителей было решающим для молодежи Лаишевского района и г. Бугульмы. Влияние пропаганды здорового образа жизни повлияла в большей степени на жителей г. Казани.

Любопытно, страх перед формированием зависимости, «ломкой» в качестве ведущего мотива отказа от употребления наркотических средств в гораздо большей степени стал для городской молодежи (40%), чем сельской (10%), также как страх перед смертельным исходом (13,8% городской молодежи и ни одного человека из сельской). С другой стороны, для сельской молодежи основным рычагом влияния стал такой фактор, как «нежелание иметь испорченную репутацию, получить огласку» (26,3% для городской молодежи и 20% для сельской) (см. Приложение 5, табл. 35).

Дифференциация по группам молодежи показала, что основными стимулами отказа от употребления наркотических веществ для школьников стали такие, как страх перед наказанием, административной или уголовной ответственностью (44,4%), индивидуальная непереносимость наркотика (44,4%), влияние родителей/друзей (33,3%), взросление (вариант «стал умнее, одумался» - 33,3%). Для студентов таким фактором, в первую очередь, стал страх перед формированием зависимостью, «ломкой» (34,6%) и индивидуальная непереносимость наркотиков (30,8%). Для рабочей молодежи - стал страх перед формированием зависимостью, «ломкой» (42,9%), взросление (вариант «стал умнее, одумался» - 28,6%) (см. Приложение 6, табл. 34).

Социологические исследования показывают компенсаторный характер девиантного поведения. В первую очередь, это касается употребления наркотиков, которые восполняют нехватку общения, внимания со стороны близких, эмоционального тепла, разнообразных впечатлений, а также снимают стрессы, фобии различного вида. Молодым людям остро не хватает ярких впечатлений;

серость, обыденность бытия, лишенная положительных эмоций и удовольствий, подталкивает некоторых из них к употреблению наркотических и токсических веществ¹⁴.

Среди основных причин потребления наркотических средств молодежью были отмечены следующие в порядке убывания их значимости (см. Рис. 44):

- интерес, любопытство (69,1%);
- получение удовольствия (15,5%);
- желание испытать острые ощущения (12,7%)
- от "нечего делать" (11,8%)
- "за компанию" (10,9%)
- мода на наркотики (7,3%);
- доступность наркотиков (7,3%);
- завоевание уважения друзей и знакомых (5,5%);
- желание уйти от личных проблем (5,5%);
- потребность снять стресс, напряжение (3,6%).

¹⁴ Л.А. Журавлева. Факторы и условия наркотизации молодежи. [Электронный ресурс] <http://ecsocman.hse.ru/data/277/925/1216/007.ZHOURAVLIOVA.pdf> (16.01.2012)



Рисунок 66 КАКИЕ ПРИЧИНЫ ПРИВЕЛИ ВАС К ТОМУ, ЧТО ВЫ УПОТРЕБЛЯЕТЕ (УПОТРЕБЛЯЛИ) НАРКОТИКИ?

В разрезе районов республики из интереса, любопытства более других попробовали наркотические средства молодежь г. Бугульмы, Арского и Агрызского районов. Получение удовольствия в качестве доминирующего мотива стало для молодежи Лаишевского района; «от нечего делать» - для молодежи г. Азнакаево; желание испытать острые ощущения - для молодых людей Лаишевского района; доступность наркотических средств более других отметила молодежь г. Бугульмы (см. Приложение 2, табл. 48).

Городская молодежь в большей степени, чем сельская стала употреблять наркотические средства из интереса, любопытства (72,4%), в силу желания испытать острые ощущения (13,8%), «за компанию» (11,5%), в силу доступности наркотиков (8%) и моды на них (8%). С другой стороны, сельская молодежь в большей степени, чем городская стала употреблять наркотические средства для получения удовольствия (26,1%), «от нечего делать» (17,4%), в целях завоевания уважения друзей и знакомых (8,7%) (см. Приложение 5, табл. 39).

В разрезе по возрастным группам молодежи основным мотивом употребления наркотических средств в большей степени для рабочей молодежи

стал интерес и любопытство (77,5%); для студентов – получение удовольствия (20%), для школьников – «от нечего делать» (25%) (см. Приложение 6, табл.38).

Высокая доля случайных наркопотребителей отражается на периодичности приема наркотических средств: большинство потребляют наркотики раз в год (41,2%) (см. Рис. 45). Практически каждый четвертый опрошенный отметил ситуативный характер потребления - «как придется»; 10,3% опрошенных потребляют наркотические средства раз в месяц, 7,4% раз в полгода, 7,4% два-три раза в неделю; 5,9% раз в день.

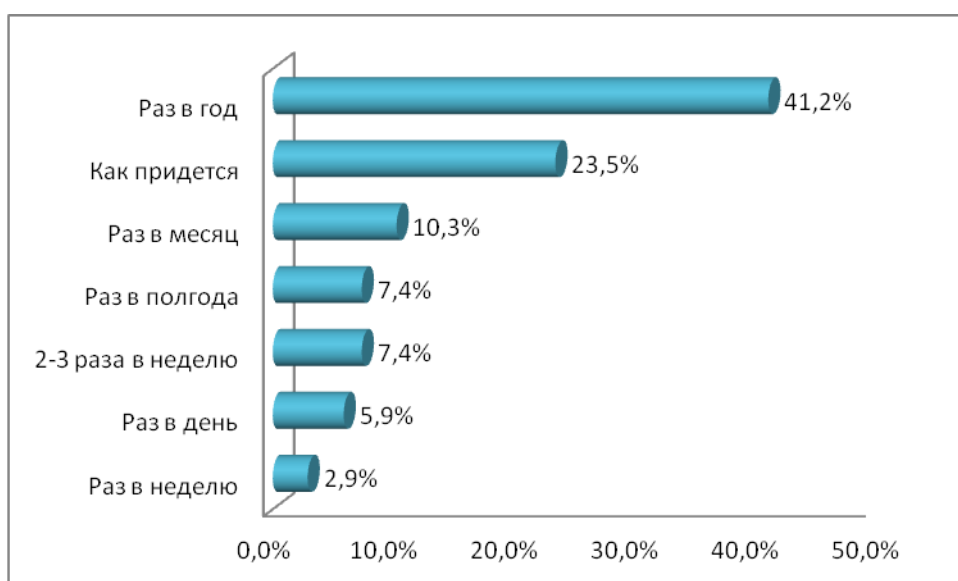


Рисунок 67. КАК ЧАСТО ВЫ УПОТРЕБЛЯЕТЕ (ЛИ) НАРКОТИКИ?

Реже других употребляют наркотические средства молодежь Нурлатского района. чаще других - молодежь Набережных Челнов, Казани, Зеленодольска, Кайбицкого района (см. Приложение 2, табл. 44).

Примечательно, что чаще других (2-3 раза в неделю) употребляют наркотические средства сельская молодежь (25%); реже других (раз в год) – городская молодежь (50%) (см. приложение 6, табл. 34).

Анализ структуры наркопотребления демонстрирует, что, как и прежде, самые популярные наркотические средства для молодежи являются каннабиноиды (особенно для молодежи Казани) (см. Рис. 46, приложение 2, табл. 46). Распространены также курительные смеси и опиаты. Наркотики других видов и

психостимуляторы, несмотря на относительно небольшой рост их доли в структуре наркопотребления, массового распространения в подростково-молодежной среде не имеют. В целом структура подростково-молодежного наркопотребления остается стабильной.

В пространственно-территориальном разрезе городская молодежь в большей степени, чем сельская пробовали гашиш (15,7%), марихуану (24,3%), курительные смеси (11,4%), кокаин (4,3%), коноплю (7,1%) (см. Приложение 5, табл. 38). Среди групп молодежи школьники более всего пробовали гашиш (27,3%), студенты - гашиш (17,1%) и марихуану (14,3%), рабочая молодежь – марихуану (39,4%), траву (15,2%) (см. Приложение 6, табл. 37).

Наконец в гендерном измерении женщины предпочитают такие наркотические средства, как гашиш (15,6%), спайс (9,4%), героин (6,2%); мужчины – марихуану (27,7%), траву (12,8%) (см. Приложение 8, табл. 18). поскольку доля ответивших на данный вопрос незначительна, различия между всем указанными группами не являются статистически значимыми.

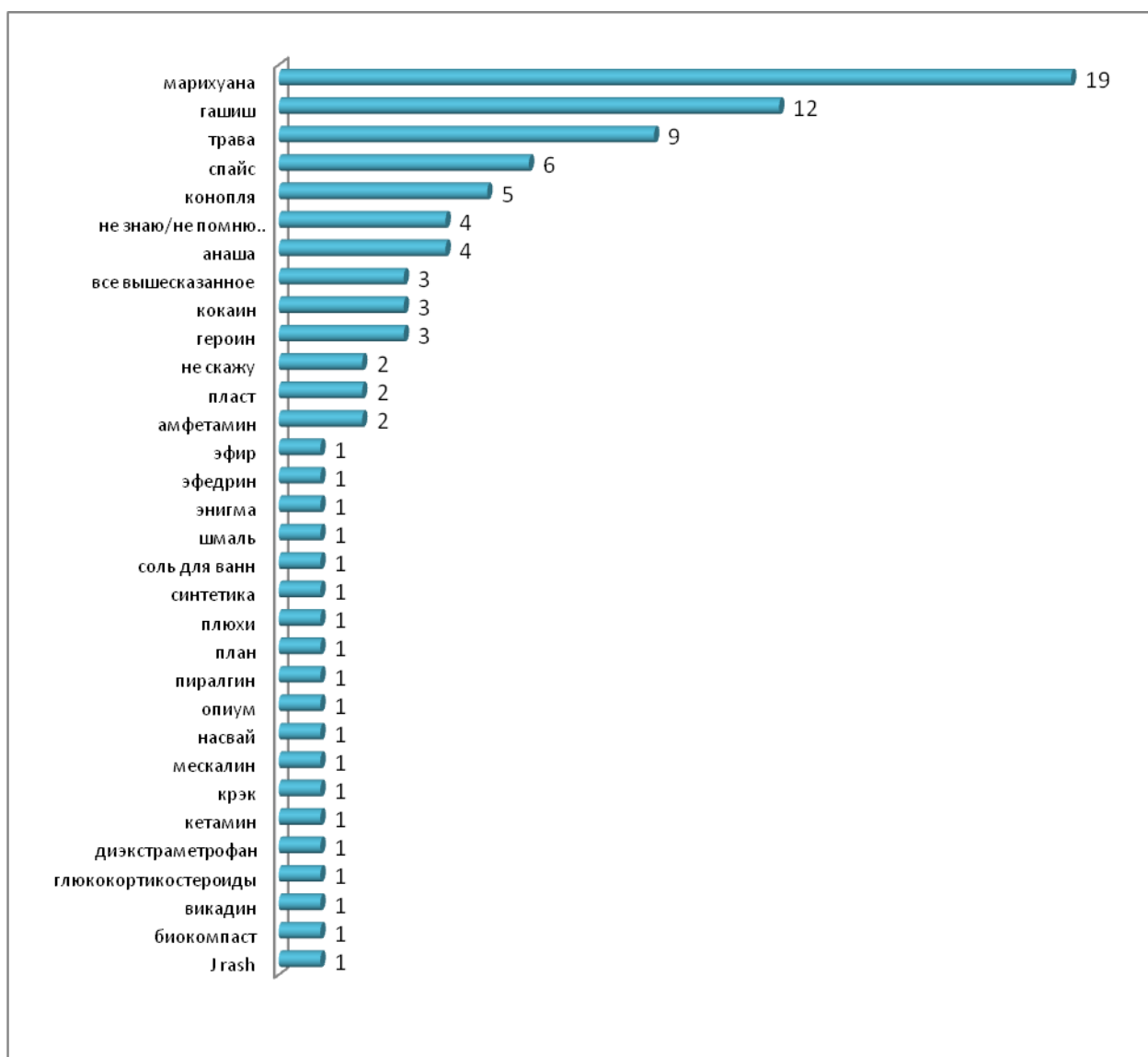


Рисунок 68 КАКИЕ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫ ПРОБОВАЛИ?»
(количество респондентов)

Большинство респондентов (75,9%) в настоящее время не употребляют наркотические средства (см. Рис. 47). В то же время, все относительно большинство молодежи употребляют каннабиноиды и опиаты.

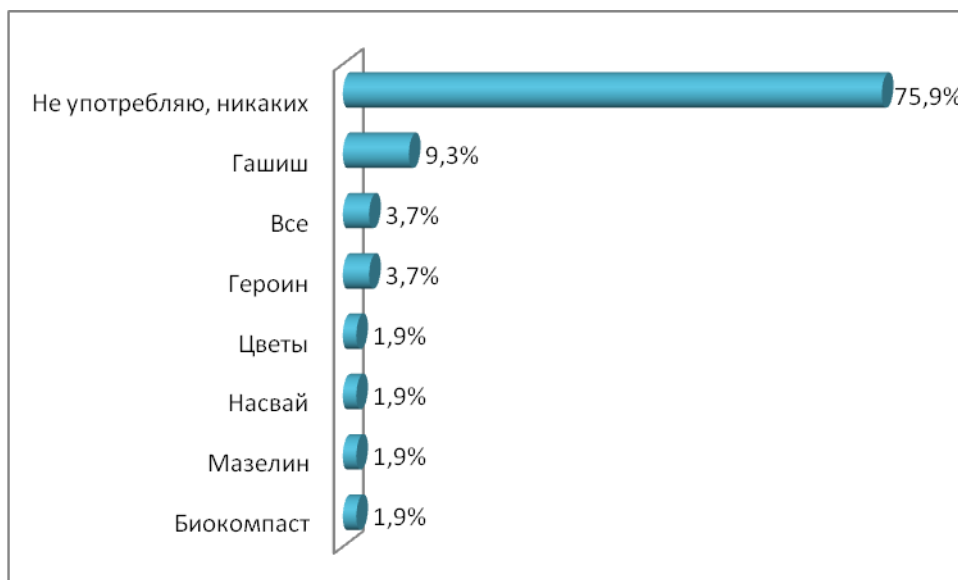


Рисунок 69 КАКИЕ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫ УПОТРЕБЛЯЕТЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?

В территориально-поселенческом разрезе, гашиш чаще всего употребляет городская молодежь, а биокомпаст – сельская молодежь. Для остальных типов связей (по группам молодежи, полу) различия не являются статистически значимыми.

Большинство попробовали наркотики на природе, за городом (32 %) или на улице, во дворе, в подъезде (27 %). В гостях у знакомых это произошло у 22 % опрошенных. Несмотря на представления многих о том, что распространение наркотиков происходит, прежде всего, в ночных клубах, первый опыт употребления наркотиков в подобных местах был связан у меньшей доли наркопотребителей – 13 % (см. Рис. 70). Очевидна высокая роль общения в приобщении к наркотикам, это проведение каникул вдалеке от родительского контроля, наличие массы свободного времени, позволяющего проводить время во дворе, в клубах и пр.

Обращает на себя внимание тот факт, что 7 % наркопотребителей указывают на то, что их первый опыт произошел в учебном заведении. Таким образом, можно говорить не только о недостатке профилактики наркомании, но и о недостатке контроля со стороны учебных заведений за тем, чем занимаются их учащиеся в их стенах.



Рисунок 70. Где Вы впервые попробовали наркотики?

Известно, что наркомания тесно связана с другими видами девиантного поведения -употребление наркотиков нередко приводит человека к воровству, проституции, продаже наркотиков. Отчасти это подтверждается и данными нашего исследования. Так, 7,3 % оплачивают наркотики услугами сексуального характера, 5,5 % - спиртными напитками (см. Рис. 71).

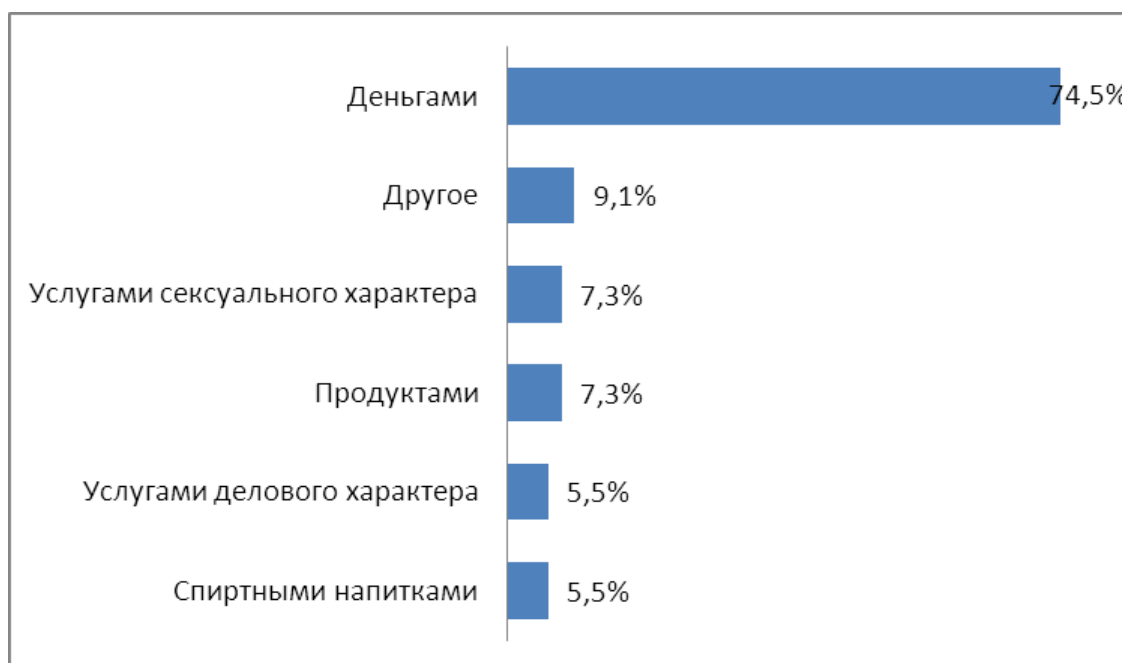


Рисунок 71. Чем Вы обычно расплачиваетесь (лись) за приобретенные наркотические вещества?

Более одной десятой доли наркопотребителей становится наркодилерами (11,1 %) (см. Рис. 72). 9,5 % берут в долг, что в дальнейшем может привести к зависимости и необходимости совершать противоправные поступки, чтобы вернуть деньги. Многие опрошенные отметили, что деньги на наркотики они получают от родственников (12,7 %) – очевидно, что родители не контролируют, на что тратятся деньги их детьми. 7,9 % получают деньги от друзей и знакомых.



Рисунок 72. Как Вы обычно получаете деньги на наркотики?

Обращение за медицинской помощью. Большая доля наркопотребителей не обращались за медицинской помощью (89,7 %).



Рисунок 73. Обращались ли Вы за медицинской помощью?

Причиной отказа от медицинского лечения выступает чаще всего формулировка «не хочу обращаться – меня все устраивает» (52,%). 22,3 % не верят в то, что лечение может помочь. Около одной пятой доли опрошенных указали на то, что не знают, куда обращаться, а 9,4 % считают, что в Татарстане нет подходящих клиник (см. Рис. 74).



Рисунок 74. Если Вы не обращались за медицинской помощью, то почему?

12.СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ГРУПП ПО УРОВНЮ НАРКОТИЗАЦИИ-ДЕНАРКОТИЗАЦИИ

Социологические исследования показывают, что наркотизм молодежи имеет отчетливую социально-демографическую специфику. **В гендерном измерении** наркотизации в обществе в больше степени подвержены мужчины, чем женщины. Данное исследование подтверждает данную закономерность: во всех изученных группах мужчины в значительно большей степени, чем женщины подвержены наркотизации. Только в группе активных наркопотребителей доминируют женщины (53,8%), однако полученные различия в группах не являются статистически значимыми (см. Приложение 3, табл. 1).

Средний возраст первой пробы наркотиков 17 лет. Причем по республике колебания по возрасту приобщения к наркотическим средствам незначительны: в Азнакаевском районе – самый поздник (18 лет), а в г. Альметьевске – самый ранний (15 лет) (см. Приложение 2, табл. 45). По сравнению с данными предыдущих исследований, благодаря эффективной антинаркотической политике, в республике в группе наркопотребителей снижается доля детей и подростков до 14 лет, а также несовершеннолетних.

По уровню образования, наибольшему риску подвержены группы лиц с **незаконченным высшим образованием** – группы студенчества. В нашей выборке их доля по всем проведенным группам сравнения наиболее велика и колеблется от 31,7% до 66,7% (см. Приложение 3, табл. 1). Кроме того, представители, относящиеся к группе риска, доминируют в группе с высшим профессиональным образованием (33, 3%). Действительно, студенчество (53,1%) в гораздо большей степени подвержено наркотизации, чем школьники (12,3%) и рабочая молодежь (34,6%) (см. Приложение 8, табл. 17).

Причем различия между группами молодежи очной и заочной формами обучения не являются статистически значимыми. Полученный результат необходимо учесть в организации профилактической работы (особенно в среде высших профессиональных образовательных учреждений).

По социально-профессиональному статусу. Наиболее высокий уровень наркопотребления зафиксирован в среде социально неустроенных, незанятых молодых людей или тех, кто в соответствии с общепринятыми представлениями являются обладателями уязвимых социально-профессиональных позиций и воспринимаются общественным мнением как аутсайдеры. В частности, большая доля наркотизации наблюдается в сообществе безработных студентов. Из категории работающей молодежи, относящихся к группам с различным уровнем наркопотребления, большинство (32,3%) отметили, что у них нет дохода (см. Приложение 3, табл. 10). Эти данные коррелируют с данными исследования Ю.Ю. Комлева, проведенного в 2002-2003 гг.¹⁵.

Низкая финансовая доступность наркотических средств для данной группы населения формирует исследовательскую гипотезу о возможном высоком статусе родителей наркопотребителя с высоким уровнем доходов. Примечательно, что матери большинства из групп с различным уровнем наркотизации – домохозяйки (20,7%), в то время как отцы – руководители среднего звена (20,3%) и рабочие (20,3%) (см. Приложение 3, табл. 5-6).

Большинство наркопотребителей (59,8%) **проживают с родителями** (см. Приложение 3, табл. 7). Лишь только в случае с группами активного наркопотребления одинаковая доля молодежи проживают одни и с родителями. Большинство из них (75,5%) **не женаты/не замужем и не имеют детей** (см. Приложение 3, табл.9). В целом, похожие взаимосвязи можно наблюдать в исследовании Ю.Ю. Комлева¹⁶.

¹⁵ Ю.Ю. Комлев. От социологического изучения феномена к обновлению антинаркотических практик. Социологические исследования.-2005, №6.

¹⁶ Ю.Ю. Комлев. Социологический мониторинг наркоситуации в детско-подростковой-молодежной среде Татарстана. – 2007, 108 с.

13.АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА

Несмотря на активные предпринимаемые меры в отношении антинаркотической пропаганды, охват молодежи остается не очень широким. Так, антинаркотические лекции в учебном заведении были у 17,3 % опрошенных. На специальных концертах, фестивалях побывали 12,5 %. Антинаркотические плакаты, открытки смогли вспомнить 8,7 % респондентов (см. Рис. 75).



Рисунок 75. Мероприятия и прочие виды антинаркотической пропаганды, с которыми человек сталкивался лично

Субъективная оценка результативности, эффективности антинаркотических мероприятий (см. Рис. 76) отличается от доли их распространенности. Так, наивысший средний бал получили художественные и документальные фильмы (3,1), тогда как удалось их посмотреть всего 5,4 % опрошенных. Выступления бывших наркоманов также оценили высоко — на 3,06, тогда как лично сталкивались с подобным мероприятием лишь 2,6 % опрошенных.

Необходимо тщательно сопоставить, с одной стороны, распространенность тех или иных антинаркотических мероприятий и субъективную оценку их эффективности, с возможным психологическим воздействием на молодого человека. Так, например, встреча с бывшим наркоманом может привести и к «нормализации» данного явления, представления об излечимости этой аддикции и формированию толерантного имиджа.



Рисунок 76. Субъективная оценка результативности антинаркотических мероприятий по пятибалльной шкале

РЕЗЮМЕ

➤ По мнению более чем половины участников опроса, наиболее злободневными являются взаимосвязанные проблемы повседневных практик: алкоголизма (66,4%), наркотизма (57,7) и безработицы (52,6%), около половины респондентов в качестве таковых указывают проблемы государственного уровня: коррупцию (46,7%) и преступность (44,1%). Данные проблемы в большей степени беспокоят городскую, нежели сельскую молодежь.

➤ В большинстве молодые люди ориентированы на традиционные ценности: счастливая семейная жизнь (53,2%), материально – обеспеченная жизнь (44,3%) и наличие хороших и верных друзей (40,4%), на втором месте ценности самореализации и социального взаимодействия (значимость любви (35,6%), активной, деятельной жизни и интересной работы (33,4% и 32,9%)). На третьем – свобода (14,4%), наслаждение природой и искусством (9,5%) и ценности. В структуре распределения ответов респондентов на данный вопрос в зависимости от типа места проживания, каких-либо статистических различий не выявлено. В целом, по общему уровню наркотизации, при сохранении довольно высокой доли значимости традиционных ценностей, возрастает значимость для респондентов таких ценностей, как свобода (23,1%), общественное признание (5,4%), развлечения (7,7%) при одновременном снижении значимости ценностей активной жизненной позиции (30,8%) и интересной работы (28,5%).

➤ Среди повседневных досуговых практик молодежи можно выделить следующую иерархию популярности различных занятий: 1) пассивные и рекреационные виды деятельности, а также игра в компьютерные игры, а также напротив, занятия активных отдыхом и физическим самосовершенствованием (39,7%), доля молодежи, посвящающей свободное время занятием физической культурой и спортом, снижается по мере взросления. Большую долю занятий спортом и физкультурой в сравнении занимают респонденты из сел. 2) общение с близкими людьми, посещение культурных и досуговых учреждений (от 33,6% до 23,6%). 3) Самосовершенствование и познание окружающего мира в свободное время занимается приблизительно каждый пятый участник опроса, (походы на

природу, занятия самообразованием, подработкой (от 21,8% до 20,9%).) Для группы респондентов, активно употребляющих стимулирующие вещества характерна низкая популярность общения с друзьями и близкими, походов в развлекательные учреждения, и вообще любых видов досуговой деятельности, сопряженной с денежными тратами, однако наиболее высока доля респондентов занимающихся подработкой и самообразованием.

➤ Ежедневно музыку слушают более 75,0% респондентов, частота прослушивания музыки снижается соответственно взрослению респондентов среди респондентов-школьников ежедневно музыку слушает 81,0%, среди студентов около трех четвертей – 75,6% , среди рабочей молодежи коло 71,5% респондентов. Данная практика более распространена среди группы риска и группы активного употребления наркотиков и составляет более 82,0% респондентов данных групп, несколько менее среди группы случайного употребления наркотиков (77,5%). В основном, респонденты прослушивают поп-музыку (59,1%), около трети рок музыку (28,8%), около четверти - классическую (25,7%). Музыка в стиле транс (в субкультуре которой чаще всего и используются вещества, расширяющие сознание) более популярна среди студентов (21,9%).

➤ По самооценке, вредные привычки имеются у 38,2% молодежи, среди респондентов из старшей возрастной группы (рабочей молодежи) – 43,6%.

➤ Большинство молодых людей, принявших участие в опросе курят, их численность составляет 86,7% Доля курящих респондентов – сельчан (56,6%) почти в два раза меньше доли курящих респондентов горожан (100,0%). Доля школьников (54,2%), употребляющих табак в два раза ниже доли студентов и рабочей молодежи (92,5%-93,7%), наибольшее распространение получает привычка курить в среднем три или более раз в день (44,8%).

➤ Употребляет алкоголь менее половины респондентов (38,5%). Меньше других выпивают сельские жители (31,4%), больше - жители городов (37,1% - г. Казань, 40,4% другие города). Основную часть выпивающей молодежи составляют студенты и молодые рабочие 43,0% - 46%, втрое реже на наличие практики употребления алкоголя указывали школьники. Употребление алкоголя носит

ситуативный характер: более трети респондентов отметило, что употребляют алкоголь несколько раз в год (36,3%), около трети отметило, что употребляют алкоголь в среднем от двух до трех раз месяц (33,6%).

- 27,8% молодых людей указали на то, что в их городе достать наркотики легко; 9,9% молодежи отметили, что - «трудно».
- Около 5% опрошенных лично знакомы с большинством наркопотребителей. Исходя из латентной природы наркотизма и низкого уровня достоверности социологического измерения данного социального явления, можно предположить, что через ближнее окружение можно более надежно охарактеризовать долю наркопотребителей в среде молодежи. В данном случае, она составила 15%. В целом, абсолютное большинство (71,6%) отметили, что они не знакомы с такими людьми.
- 43,2% опрошенных отметили, что если их друг начнет употреблять наркотические средства, то они поговорят с ним; 30,3% респондентов будут добиваться чтобы он обратился за медицинской помощью; 19% респондентов посоветуют институцию где ему могут оказать медицинскую помощь; 15,4% респондентов обратятся за помощью к специалистам для консультации; 12,8% опрошенных отметили, что не будут вмешиваться, так как его личное дело.
- 90,6% опрошенных отметили, что, если бы им предложили попробовать наркотические средства, то они бы отказались; 3,6% респондентов исходили из того, какой наркотик им предложат, 2,3% респондентов отметили ситуативных фактор – «повел бы себя в зависимости от ситуации и настроения»; менее 1% - согласились попробовать.
- Каждому четвертому молодому человеку предлагали хотя бы раз попробовать наркотические средства; 74,8% молодежи – не предлагали.
- Наконец, мы задали прямой вопрос: «Пробовали ли Вы наркотические средства хотя бы раз в жизни?». В нашей выборке доля наркопотребителей составила 8% (см. Рис. 10). Этот показатель значительно снизился по

сравнению с данными 2007 г. (19,1%) и является определенным достижением в региональной наркополитике.

- Несмотря на то, что большинство молодежи (85,9%) ни разу пробовали наркотические средства, 5,5% хотели бы попробовать.
- В данном исследовании обнаружена высокая доля случайного наркопотребления (87,6%); постактивного (2,3%) и активного (9,3%) – меньшинство, из которых 6,2% молодежи потребляли легкие средства, в то время, как 3,1% - тяжелые.
- Основным мотивом отказаться от наркотических средств стал страх перед формированием зависимости и "ломкой". Практически каждый пятый респондент ответил, что бросить употребление наркотических средств его побудило то, что он не испытал удовольствия. Та же доля молодежи (21,2%) отметила, что основным катализатором к прекращению употребления наркотических средств стало нежелание иметь "испорченную" репутацию, получить общественную огласку.
- Среди основных причин потребления наркотических средств молодежью были отмечены: интерес, любопытство (69,1%), получение удовольствия (15,5%); желание испытать острые ощущения (12,7%), от "нечего делать" (11,8%), "за компанию" (10,9%).
- Практически каждый четвертый опрошенный отметил ситуативный характер наркопотребления - «как придется»; 10,3% опрошенных потребляют наркотические средства раз в месяц, 7,4% - раз в полгода, 7,4% - два-три раза в неделю; 5,9% - раз в день.
- Самые популярные наркотические средства для молодежи – каннабиноиды (особенно для молодежи Казани). Распространены также курительные смеси и опиаты.
75,9% опрошенных в настоящее время не употребляют наркотические средства.
- Общий уровень наркотизации составил 9,4%, в то время как общий уровень денаркотизации – 90,4%. В группе риска находятся 5,8% опрошенной

молодежи. Доля случайных наркопотребителей составила 8%. Доля активных и постативных наркопотребителей невелика – менее одного процента, что свидетельствует об эффективности работы региональной наркополитики.

- Во всех изученных группах мужчины в значительно большей степени, чем женщины подвержены наркотизации. Средний возраст первой пробы наркотиков - 17 лет. По уровню образования, наибольшему риску подвержены группы лиц с незаконченным высшим образованием. В нашей выборке их доля по всем проведенным группам сравнения наиболее велика и колеблется от 31,7% до 66,7%. По социально-профессиональному статусу, большая доля наркотизации наблюдается в сообществе безработных студентов. Из категории работающей молодежи, относящихся к группам с различным уровнем наркопотребления, большинство (32,3%) отметили, что у них нет дохода. Большинство наркопотребителей (59,8%) проживают с родителями. Большинство из них (75,5%) не женаты/не замужем и не имеют детей.